

[Thor Pedersen]

ministerens rolle? Hvad mente økonomiministeren f.eks. med, at hun ikke bare skulle se på den ene linje, hvor Nationalbankens bidrag var nævnt, men at det var hele konstruktionen og hele løsningen, hun skulle se i en helhed?

Industriministeren og økonomiministeren skulle sandelig have del i æren om banksagen, men siden har tavsheden været larmende. Her til kom så det efter vor mening helt uholdbare, at regeringen løb fra sit tilsagn til Sparekassen Nordjylland. Det er helt afgørende, at sparekassen nu får afklaret sine vilkår, og det er derfor tilfredsstillende, at en enig opposition har tvunget statsministeren til en uvildig undersøgelse.

Vi er tilfredse med, at præsidenten for Sø- og Handelsretten skal lede undersøgelsesretten, og at undersøgelsen fremmes mest muligt, så problemet vedrørende Sparekassen Nordjylland bliver løst. Når beretningen foreligger, vil vi tage stilling til kommissoriet for en eventuel kommissionsdomstol, herunder om statsministeren har tilbageholdt oplysninger, og også omfattende statsministerens og øvrige ministres oplysninger til Folketing og udvalg.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det undrer mig, at hr. Thor Pedersen finder sig berettiget til og kompetent til at drage konklusioner af en undersøgelse, som hr. Thor Pedersen – det formoder jeg, sådan forstod jeg hans indlæg – i dag mener at kunne støtte igangsættelsen af. Det kunne være, at det kunne give en reaktion fra hr. Thor Pedersens side, og det synes jeg ville være rimeligt. Er det hr. Thor Pedersen, der skal afgøre sagerne, eller er det de undersøgelser, der skal i gang hos myndighederne, i dette tilfælde undersøgelsesretten?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg forstod på fru Pia Gjellerups korte bemærkning, at fru Pia Gjellerup mente, at jeg havde draget nogle konklusioner, så jeg forstår egentlig godt reaktionen hos fru Pia Gjellerup; for den socialdemokratiske ordfører kan jo ikke lide, at spørgsmålene bliver stillet. Jeg formulerede nogle præcise spørgsmål, men svarene har hidtil svævet i vinden, og jeg har tillid

til, at svarene og konklusionen vil komme – enten i forbindelse med beretningen fra præsidenten for Sø- og Handelsretten eller fra undersøgelsesretten eller en efterfølgende kommissionsdomstol.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan forstå på hr. Thor Pedersen, at han end ikke hører de svar, der gives; men der er altså blevet givet svar på de spørgsmål, hr. Thor Pedersen har stillet. Man kan give svarene, men man kan jo ikke også forstå svarene for dem, der spørger.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg er desværre nødt til at konstatere, at regeringen ikke har haft en heldig hånd i denne sag. I meget lang tid var den eneste melodi, at der ikke var foregået noget ulovligt, og hele offentligheden måtte forstå det, som om det fradrag på 173 mio. kr., som Sparekassen Nordjylland var blevet lovet, også var lovligt. Regeringen nægtede i øvrigt at udtale sig konkret om sagen med henvisning til, at det var en skattesag og derfor fortrolig.

Det var faktisk først fredag den 29. oktober, der kom en smule lys over sagen, da SF fortalte offentligheden det, som åbenbart ikke var gået op for nogen, nemlig at der slet ikke var noget fradrag, for naturligvis kan staten ikke give et ulovligt fradrag. Så var skattesagen væk, men til gengæld kom der så en anden sag, nemlig om hvordan staten kan vildlede en privat sparekasse ved at stille den i udsigt, at den kan få et fradrag, der ikke er lovdækning for, og som den derfor selvfølgelig ikke kan få. Og sådan ligger sagen nu.

Selv derefter bidrog regeringen til at sprede mørke over sagen. Først ved at udsende et par pressemeddelelser om, at man vedstod faxen, hvilket kun kunne forstås i offentligheden som en faktisk fastholdelse af det ulovlige fradrag; derefter ved at ændre melodien dagen efter og sige, at Sparekassen Nordjylland måtte føre retssag mod staten, hvorefter man endelig om søndagen kom til det rigtige resultat, nemlig at der skulle en undersøgelsesret til. Først her synes jeg at regeringen begyndte at vise en smule kyndighed i sin behandling af sagen, og jeg vil faktisk godt rose regeringen på et enkelt punkt, nemlig for at sige ja, da oppositionen kom med