

**[Skatteministeren]**

Som eksempel på en tilkendegivelse, der kan skabe en retsbeskyttet forventning, kan nævnes en ligningsmyndigheds aftale med en skatteyder om, hvorledes hans samlede kørsel skal fordeles på privat og erhvervsmæssig kørsel.

Det forudsætter, at der ikke er indtruffet be-  
givenheder/ændringer, som har ændret de for-  
udsætninger, hvorunder svaret er givet/aftalen  
er indgået.

**Spm. nr. S 69**

Til *miljøministeren* (14/10 93) af:

**Bjarne Ørum (RV):**

»Er ministeren bekendt med – via ankesags-  
behandling eller på anden vis – om amter i  
1992-93 har tilladt anlæg af lossepladser uden  
anlæg af membran til sikring af opsamling af  
gennemsvivende vand (perkolat)?«

*Svar* (26/10 93):

**Miljøministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrel-  
sen, som har oplyst følgende, som jeg kan hen-  
holde mig til:

»Miljøstyrelsen er kun bekendt med én sag i  
1992-93, hvor et amt har tilladt anlæggelse af  
en ny losseplads uden membran. Det drejer sig  
om Århus Amts miljøgodkendelse af 7. april  
1993 af to etaper af Lystrup Losseplads i Vej-  
by Enge nord for Århus, hvor etape 1 beliggen-  
de oven på en gammel losseplads godkendtes  
uden membran.

Godkendelsen blev påklaget til Miljøstyrel-  
sen, som den 15. september 1993 ophævede  
Århus Amts godkendelse og hjemviste sagen  
til fornyet behandling i Århus Amt. Baggrun-  
den for hjemvisningen var blandt andet, at det  
fremsendte materiale ikke dokumenterede en  
miljømæssigt tilfredsstillende opsamling af  
perkolat.«

**Spm. nr. S 70**

Til *miljøministeren* (14/10 93) af:

**Bjarne Ørum (RV):**

»Hvis ministeren kan besvare spørgsmål nr.  
S 69 bekræftende, hvordan har Miljøstyrelsen  
henholdsvis ministeren så forholdt sig til så-  
danne tilladelser?«

*Svar* (26/10 93):

**Miljøministeren** (Svend Auken):

Jeg tillader mig at henvise til besvarelsen af  
spørgsmål nr. S 69. Det fremgår heraf, at Mil-  
jøstyrelsen kun er bekendt med én sag i  
1992-93, hvor et amt har tilladt anlæggelse af  
en ny losseplads uden membran. Efter sagens  
påanke til Miljøstyrelsen ophævede styrelsen  
amtets godkendelse og hjemviste sagen til for-  
nyet behandling i amtet. Baggrunden for hjem-  
visningen var blandt andet, at det fremsendte  
materiale ikke dokumenterede en miljømæs-  
sigt tilfredsstillende opsamling af perkolat.

**Spm. nr. S 71**

Til *miljøministeren* (14/10 93) af:

**Bjarne Ørum (RV):**

»Vil ministeren oplyse, om Miljøstyrelsen  
har foretaget beregninger til afklaring af uenig-  
heden mellem på den ene side kommunen og  
på den anden side klagerne om deponerings-  
volumen – og dermed om projektets samfunds-  
mæssige lønsomhed – i det af Århus Amt god-  
kendte lossepladsprojekt, og vil ministeren i  
bekræftende fald oplyse resultatet af beregnin-  
gerne?«

*Svar* (26/10 93):

**Miljøministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrel-  
sen, som har oplyst følgende, som jeg kan hen-  
holde mig til:

»Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S  
69 har Miljøstyrelsen hjemvist sagen til fornyet  
behandling på baggrund af en gennemgang af  
det foreliggende tekniske grundlag. Miljøsty-  
relsen har ikke foretaget en vurdering af de en-  
kelte klager og har derfor heller ikke vurderet  
spørgsmålene om deponeringsvolumen.«

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde mødet og fastsætte et  
nyt møde til i dag, onsdag den 3. november  
1993, kl. 14.30 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: Første behandling af beslutnings-  
forslag nr. B 19:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsæt-  
telse af en undersøgelsesret i medfør af retsple-  
jelovens § 21 a til at undersøge visse forhold i