

[Arbejdsministeren]

ling til, om der er tale om en lovlig beslutning eller ej; en sådan afgørelse tilkommer alene domstolene.

Jan Køpke Christensen (FP):

Først vil jeg oplyse over for ministeren, at der ikke er noget i foreningens vedtægter, der gør dette her lovligt. Så er det på plads.

Når ministeren så ved det, går jeg ud fra, at ministeren efterfølgende vil prøve at undersøge denne sag til bunds. Jeg mener faktisk, at det mildt sagt er ganske uanstændigt, når et parlamentsmedlem ønsker at få et uddybende svar på nogle spørgsmål, at ministeren så ikke engang giver sig tid til at undersøge den konkrete sag, men bare giver udtryk for principielle holdninger.

Grundlovens § 77 og § 78 sikrer henholdsvis ytringsfriheden og foreningsfriheden. Jeg går ud fra, at ministeren også kender ordet berufsverbot. Jeg tror ikke, ministeren kan være tilhænger af, at dette ord indføres og praktiseres i Danmark. Derfor vil jeg gerne endnu en gang spørge ministeren helt klart: Er ministeren enig med spørgeren i, at vi klart må tage afstand fra ordet berufsverbot, uanset om det drejer sig om fagforeninger eller andre organisationer her i landet?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hvis vi nu skal slappe lidt af, kan vi jo tale om, hvad der er kutyme med hensyn til spørgsmål. Hvis man gerne vil have et spørgsmål godt og præcist og grundigt besvaret, er det faktisk også kutyme, at folketingsmedlemmer begrundet deres spørgsmål. Begrundelsen er jo lige præcis det, der kan betyde, at ministeren kan gå længere ned i substansen. Jeg har ikke set mig foranlediget til at tage kontakt til private foreninger på baggrund af hr. Jan Køpke Christensens spørgsmål, og derfor har jeg svaret generelt.

Men jeg vil godt sige, at kutymen faktisk også er, at man begrundet sine spørgsmål for dermed at give nogle retningslinjer for, hvor man vil hen.

Jeg har heller ikke tænkt mig at undersøge sagen yderligere, al den stund det er en privat forening og landets love – sådan som det er oplyst over for mig – er overholdt. Der er ikke tale om, at denne sag giver anledning til at sætte spørgsmålstejn ved, om grundlovens regler

om ytringsfrihed og foreningsfrihed er overholdt. Det pågældende tidligere bestyrelsesmedlem er i sin fulde ret til både at ytre sig, at være medlem af sin fagforening og at stille op for Fremskridtspartiet. Det er der ikke nogen som helst problemer i. Hvis den pågældende havde fastholdt, at hun var foreningsvalgt bestyrelsesmedlem, var der i hvert fald i forhold til lovgivningen ikke nogen, der kunne have gjort noget som helst.

Men jeg vil godt sige, at jeg vil anbefale den pågældende, som tilsyneladende føler sig dårligt behandlet, at gå til domstolene.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg vil sige helt klart, at på forhånd var jeg naturligvis ikke så optimistisk med hensyn til at få nogle reelle svar. Og at ministeren ikke havde undersøgt sagen, kommer heller ikke bag på mig, al den stund det er en socialdemokratisk arbejdsminister, vi har for tiden. Derfor vil jeg endnu en gang spørge: Hvis det kan dokumenteres – og jeg understreger hvis – at der er lagt pression på det pågældende medlem med hensyn til at trække sig ud af bestyrelsen – der er noget, der hedder psykisk vold; det håber jeg ministeren giver mig ret i – er ministeren så enig med mig i, at dette ikke er acceptabelt?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Selvfølgelig er det ikke acceptabelt, at der udøves psykisk pres eller psykisk vold – sådan tror jeg det blev formuleret før. Og det, jeg nævnte tidligere, var så, at hvis man føler, at det er tilfældet, hvis man altså føler sig dårligt behandlet, er det et spørgsmål, om det er statsmagten, der skal gribe ind, eller det er de civile domstole. Og dér er det min opfattelse, at hvis den pågældende føler sig urimeligt eller unfair behandlet, måske behandlet på en måde, som ikke er i overensstemmelse med foreningens vedtægter, må man rejse sagen ved de civile domstole.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg er glad for, at ministeren nu klart har taget afstand fra det, hvis der er udøvet et psykisk pres i den pågældende situation – for den sags skyld også i andre situationer – med begrundelse i en politisk holdning. Jeg synes, vi allerede er kommet et stort skridt på vejen, når