

[Ellisabeth Arnold]

Mindst to gange om året fremsætter Fremskridtspartiet forslag om at trække et aktstykke tilbage, og både formen og indholdet er uanstændigt i dette beslutningsforslag. Formen er uanstændig, fordi aktstykket er udtryk for en helt regulær opfølgning af lovgivning, som er vedtaget her i Tinget, og der er ingen grund til, at Folketinget sår tvivl om den fremgangsmåde. Indholdet er uanstændigt, fordi det hovedsagelig drejer sig om jugoslaviske flygtninge. Der er ingen her i landet, der kan zappe sig væk fra de herskende forhold i eks-Jugoslavien, heller ikke ved at bruge gamle modbydelige udtryk om de folk, der søger hertil.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Efter den gældende lov har Danmark en forpligtelse til at tage sig af de flygtninge, der kommer til landet; det koster penge, og derfor er det jo en helt naturlig procedure, at man bevilger de nødvendige midler i Finansudvalget. Derfor er det ulideligt, at vi igen skal se denne type beslutningsforslag her, specielt på grund af det sprog, der er brugt. Det er uværdigt for Tinget at behandle den slags, men det er der andre der har sagt en hel masse om, så jeg skal ikke forlænge debatten yderligere og blot sige, at vi naturligvis afviser beslutningsforslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg skal først beklage, at den på forslaget anførte ordfører for forslagsstillerne, hr. Kim Behnke, ikke kan være til stede, og jeg skal så på partiets vegne takke for, at man har behandlet beslutningsforslaget, og i øvrigt ikke sige mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (Øget aktivering på indkvarteringscentre).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Som det også ved tidligere lejligheder er fremgået, er vi i Socialdemokratiet af den opfattelse, at set ud fra et medmenneskeligt synspunkt er det en helt rigtig tanke at få inddraget så mange som muligt aktivt i løsningen af dagligdagens gøremål, også når vi taler om såvel asylansøgere som personer med midlertidig opholdstilladelse. Også for dem, og ikke mindst for dem, er det af stor betydning, at de kan få indflydelse på løsningen af deres problemer i hverdagen.

Mon ikke de fleste af os – meget godt endda – kan sætte sig ind i, hvad det ville betyde, hvis det var os selv, der kom til at sidde som passive tilskuere? Jeg tror faktisk, at man efter gennemførelsen af et lovforslag som det foreliggende vil opleve en langt større grad af trivsel og velbefindende for flygtningenes vedkommende, og på den baggrund kan vi fuldt ud støtte det fremsatte forslag, som vil betyde en langt højere grad af deltagelse i løsningen af praktiske opgaver og øget medindflydelse til de jugoslaviske flygtninge, som midlertidigt opholder sig her i landet.

Jeg vil også godt tilkendegive, at vi med glæde ser frem til, at der bliver fundet en model, der er generelt brugbar, så alle asylansøgere får mulighed for en demokratisk aktiveringsmodel. Men naturligvis har vi også forståelse for, at der er vanskeligheder forbundet med at finde en generel løsning, så derfor kan vi støtte første etape og ser med glæde frem til, at anden etape forhåbentlig kommer inden så forfærdelig længe.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg tror, det snart er meget længe siden, når