

**[Flemming Hansen]**

som eksempelvis LD laver for bestyrelsesmedlemmer af enhver slags; jeg er bekendt med, at fagbevægelsen også har sådanne tilbud til medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, og det synes jeg er en meget god ting.

Derfor finder vi ikke grund til at belaste erhvervslivet og bestyrelsesarbejdet yderligere; vi afviser forslaget, men ser frem til den undersøgelse, ministeren vil lave.

**Pia Larsen (V):**

Hvis man vil være bestyrelsesmedlem i en virksomhed, uanset om man er valgt udefra eller er medarbejderrepræsentant, er det naturligvis en forudsætning, at man sætter sig ind i virksomhedens opbygning og de regler, der gælder for bestyrelsesarbejdet. Men det er naturligvis ikke altid lige let, det har vi set adskillige eksempler på i de senere år.

I Venstre mener vi, at det er vigtigt, at de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer får en så god uddannelse som muligt, men det bør ikke være en opgave, der skal løses af Folketinget; den bør kunne løses af de ansattes organisationer. Jeg ved, at f.eks. LO har et stort udbud af kurser til de medlemmer, som er medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, og der står i deres handlingsplan, at de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer skal have en tilstrækkelig uddannelse for at varetage deres kollegers og selskabets interesser. Organisationen er altså selv opmærksom på, at der er en opgave at løse her.

Hvis det skal have nogen reel mening med medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, er det vigtigt, at disse repræsentanter går ind i bestyrelsesarbejdet på lige fod med de øvrige medlemmer af bestyrelsen, og det mener vi da også i Venstre at de vil være i stand til. Det er ikke nogen god idé at lave A- og B-hold i bestyrelsen, og det vil man nemt kunne komme til, hvis man bryder med princippet om absolut tavshedspligt.

Jeg har naturligvis bemærket, at tavshedspligten skal bevares ifølge SF's forslag, blot ikke over for den ekspert, man søger bistand hos. Men så har man jo faktisk brudt princippet om absolut tavshedspligt, og så risikerer man, at den øvrige del af bestyrelsen begynder at holde møder, som godt nok ikke kaldes bestyrelsesmøder, men har samme indhold. Man behøver ikke at indkalde medarbejderrepræsentanter-

ne til disse møder, og de ting, som man ikke vil risikere kommer uden for huset, diskuterer man så på disse møder og tager de formelle bestyrelsesmøder bagefter. Hvis det sker, er hele ideen bag medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer faldet væk, og det ville efter Venstres mening være en meget uheldig udvikling.

Til slut vil jeg sige, at jeg også har noteret mig, at ministeren har et arbejde på bedding, og det ser vi frem til med stor interesse.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg skal gøre det ganske kort angående dette beslutningsforslag fra SF.

Der er sådan set gode ting i det. Vi har sympati for, at medarbejderne skal stå godt og stærkt rustet til at udføre deres arbejde, men det, der lægges op til her i forslaget, er jo sådan set, at disse medarbejderrepræsentanter skal have adgang til ekspertbistand – godt nok efter nogle ganske bestemte regler – men jeg er lidt utryk ved den måde, det kommer til at foregå på.

Jeg mener sådan set, at hvis man er medarbejderrepræsentant i en virksomhed, som er omfattet af forslaget, kunne jeg forestille mig, at man kunne få denne ekspertbistand igennem virksomhedens revisor, advokat og anden sagkyndig assistance, altså at medarbejderrepræsentanterne trygt og roligt kunne gå til den ekspertise, som virksomheden har i forvejen.

Jeg vil godt lige sige noget om det, industriministeren nævnte i sin tale, nemlig at der skal sættes et arbejde i gang om denne sag. Det vil også vi følge med opmærksomhed, for det er da muligt, der skal ske nogle justeringer i det system, vi kender i øjeblikket; det vil jeg bestemt ikke afvise. Jeg synes, vi har mange skræmmende eksempler fra den økonomiske verden – sagt meget bredt, så ved alle nok, hvad jeg tænker på – der godt kunne sige mig et eller andet om, at vi måske kunne få et endnu bedre system end det, vi har nu, så både medarbejderrepræsentanter og andre bestyrelsesrepræsentanter kunne arbejde i lidt større tryghed. Jeg vil give den ordfører ret, der sagde for lidt siden, at det faktisk er et meget, meget stort ansvar at sidde i en bestyrelse i vor komplicerede verden, og for mit eget vedkommende kunne jeg ikke drømme om at sige ja til at sidde i en bestyrelse, hvis jeg ikke også var i stand til nogenlunde at overskue, hvad jeg havde med at gøre.