

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Nej, jeg vil ikke sætte en bestemt ramme på alene af den grund, at jeg synes, det ville være lykkeligt, hvis det lige pludselig skulle vise sig, at der ud af kommunale beskæftigelsesprojekter opstod 10.000 rentable virksomheder. Så var vi kommet meget langt i at løse beskæftigelsesproblemet, og hvis oven i købet så mange Venstreborgmestre og konservative borgmestre ud over landet ønskede at investere i dem, så synes jeg, det var fint. Jeg tror ikke, det er realistisk. Jeg tror, vi taler om én a to virksomheder, men det er mindre væsentligt i den forbindelse. Sagen er, at i samme øjeblik det har været muligt at skabe en rentabel arbejdsplads, har vi hakket en lille smule af arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Begrebsforvirring bliver altså total, når hr. Rahbæk Møller taler om titusinder af rentable virksomheder. Lige før sagde hr. Rahbæk Møller, at det var et spørgsmål om, at de skulle leve og dø på markedsvilkår og sådan noget, og det lyder jo godt alt sammen, men i samme sætning siger hr. Rahbæk Møller, at der skal skydes kommunale penge i dem. Han kalder det ganske vist ikke tilskud, men indrømmer dog, at det er kommunens penge, skatteydernes penge, der skal bruges til det.

Hvordan kan man på én gang sige, at det er kommunens og skatteydernes penge, og samtidig kalde det rentable arbejdspladser? Den arbejdsplads, der ligger i virksomheden ved siden af, og som ikke får skatteydernes penge og må klare sig uden det offentlige tilskud, finder i hvert fald ikke konkurrenceforholdene rimelige og opfatter i hvert fald ikke de arbejdspladser, der er oprettet med disse tilskud, som almindelige rentable arbejdspladser.

Der er stor begrebsforvirring, når SF bevæger sig ind på markedsvilkårene og taler om støttede arbejdspladser og kalder dem rentable.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

For at komplettere forvirringen kunne jeg godt tænke mig at spørge: De dér mange rentable arbejdspladser, som hr. Rahbæk Møller

nævnte, er de i kommunal regi, også når de er rentable? Er det altså sådan et socialistisk forslag, hvor man på den måde laver snesevis af tusinde kommunale arbejdspladser, eller er det meningen, at de med det store, langsigtede overblik, som jeg er sikker på hr. Rahbæk Møller har, skal gå hen og blive private, når de kan klare sig selv – og det kan de åbenbart hurtigt? Er der overhovedet noget som helst andet i det end en lille røren rundt i en gryde med et eller andet, der har været fremme mange gange?

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Vedrørende det sidste skal jeg henvise hr. Kai Dige Bach til lovens almindelige bestemmelser, der siger, at en kommune må indskyde kapital i en virksomhed, men den må ikke have bestemmende indflydelse alene. Det kan en kommune eventuelt have sammen med andre kommuner eller sammen med private, men en enkelt kommune må ikke alene have bestemmende indflydelse i henhold til gældende lov – og det gælder også ifølge SF's lovforslag.

**Industriministeren (Trøjborg):**

Jeg skal knytte et par enkelte kommentarer til de bemærkninger, der er faldet om regeringens lovforslag.

Fru Pernille Sams brugte de store armbevægelser – jeg fristes til at sige de store ideologiske armbevægelser – fra talerstolen her, og der kan nok være anledning til, at jeg gør opmærksom på, hvad lovforslaget indeholder, i alt fald hvis disse bemærkninger kan henføres til regeringslovforslaget.

Det er således, at regeringslovforslaget primært tager udgangspunkt i, hvad der er godkendt etableret under den tidligere borgerlige regering, godkendt af den tidligere borgerlige regerings indenrigsminister under frikommuneforsøgene. Det, vi siger, er, at der er tale om et par gode projekter som omtalt i bemærkningerne til lovforslaget. Det ville være synd og skam, hvis disse projekter skulle være nødlidende nu på grund af et frikommuneforsøgs udløb. Vi synes, det er fornuftigt, at man kan give tilskud til forskerparkerne.

Og så vil jeg gerne sige, at det jo ikke er nogen hemmelighed, og det er vel ej heller omfattet af nogen tavshedspligt, at de turistmæssige investeringer af større national betydning, som