

[Rahbæk Møller]

munale interesse for at bruge disse muligheder.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Nu synes jeg nok vi trænger til en forklaring. Der er ingen skatteydertilskud i SF's lovforslag, siger hr. Rahbæk Møller nu. Det ene lovforslag handler om, at kommuner skal kunne lave selskaber, som kommuner og amtskommuner skal kunne deltage i. Hvis de ikke skal skyde penge i, hvorfor skal de så deltage? Der står intet sted, at de ikke må skyde penge i. Og hvordan kan det blive et kommunalt selskab, hvis kommunerne ikke ejer nogle af aktierne eller anparterne? Det er for mig helt ude i hampen.

Det andet lovforslag, L 18, handler om, at kommuner og amtskommuner skal kunne oprette produktion og afsætte produkter. Kan man gøre det uden at bruge penge? Kommuner og amtskommuner, der skal oprette en produktion, gør det da ved at give tilskud; ellers var der overhovedet ingen grund til, at det var kommunen og amtskommunen, der oprettede den.

Jeg vil gerne have at vide præcis, hvad det i virkeligheden er, SF vil opnå, hvis det er korrekt, at der ikke er én skatteyderkrone noget sted i disse to forslag. Hvad skal forslagene så til for? Så kunne det lige så godt løses i privat regi uden kommunal indblanding.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg har skam ikke sagt, at der ikke er kommunale penge i det – det er noget helt andet – men fru Pernille Sams brugte ordet tilskud. Det er ikke tilskud, at man har aktiekapital i sin egen virksomhed. Så giver hr. Kai Dige Bach mange tilskud, for mig bekendt er han aktionær i egne virksomheder. Det, der foreslås, er, at kommunerne under meget specielle omstændigheder kan få udvidet denne adgang.

Det andet forslag går ikke ud på at oprette noget nyt, men på at udvide noget, der allerede eksisterer rundt omkring i kommunerne. På de tekniske skoler foregår der i dag produktion, og det koster faktisk nogle penge. Men det vil ikke koste mere, end det gør i dag, ja, faktisk vil det koste en lille smule mindre, hvis de kan sælge de produkter, som folk laver dér.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Det bliver mere og mere mystisk. Det, der startede med ikke at være noget tilskud, blev nu lige pludselig noget, der ikke kostede helt så meget, som det gør i dag, eller i hvert fald kun en lille smule mere. Det er det, vi andre kalder tilskud, vil jeg så sige. Når kommunerne går ind og laver selskaber og lægger ansvarlig kapital til, så er det da også en økonomisk indsprojtning, for hvis det tilsvarende skulle gøres i privat regi, skulle de private op med pengene.

Hvis SF mener det alvorligt, at der ikke er penge i SF's forslag, vil jeg foreslå, at SF tilføjer i forslagene, at skatteydernes penge ikke må blandes ind i disse ting, for så kan vi begynde at tale om et eller andet konstruktivt. Men hvis det er et spørgsmål om, at man skelner meget voldsomt imellem, om det er tilskud eller det er aktiekapital eller det er noget, der ikke koster mere, end det gør i dag, fordi det er penge, man bruger alligevel, og sådan noget, så er det en jongleren med ord, som i virkeligheden betyder, at dette her bliver meget dyrt for skatteyderne.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Endnu en gang: Jeg har ikke sagt, at der ikke er økonomi i det; jeg har sagt, at der næppe er ret meget økonomi i det.

Ordet tilskud har altså en meget speciel betydning. Hvis man giver tilskud til en virksomhed, betyder det, at staten tager nogle skatteyderpenge og giver dem til andre mennesker. Dét er et tilskud, men at staten finansierer egne aktiviteter, eller at kommunerne gør det, det er altså ikke tilskud. Det er noget andet.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg lytter med meget stor interesse til dette spørgsmål om økonomi. Det er jo interessant, hvad kommuner og amter bruger penge til. Kunne vi ikke få hr. Rahbæk Møller til at slå et slag på tasken og sige, hvad det her efter hans mening må komme til at koste? Det er da mere spændende, end om det er det ene eller det andet. Er det ligegyldigt med økonomien? Hvilken økonomi er der i det, som hr. Rahbæk Møller på sit partis vegne foreslår her?