

[Lone Dybkjær]

Om de konkrete lovforslag vil jeg sige, at vi naturligvis støtter regeringens lovforslag, nr. L 22. Vi synes faktisk, at der er lavet en meget fornuftig og pragmatisk begrænsning i forhold til den eksisterende lov og i forhold til, hvad man i øvrigt kunne forestille sig, og som Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet åbenbart i skøn forening forestiller sig. Det er jo meget konkrete og meget begrænsede projekter, der er taget ud.

Jeg må sige til hr. Poul Nødgaard, at lige så vel som man kan forestille sig, at man ved en eller anden lejlighed skulle hæve grænsen på 10 mio. kr., hvis det viste sig, at der var behov for det – mig bekendt foreligger der i øvrigt ikke nogen undersøgelser af, hvor meget den lov i virkeligheden er anvendt – så kan man jo også forestille sig, at man kan lukke for noget, hvis det går galt. Det synes jeg da at man kan se helt roligt på. Med den begrænsning, der er lagt ind i lovforslag nr. L 22, er det nu begrænset, hvor galt det kan gå.

Når det drejer sig om SF's to forslag, vil jeg sige om det første, lovforslag nr. L 17, at det mener jeg faktisk allerede kan lade sig gøre i forbindelse med den eksisterende lovgivning – sådan opfattede jeg også ministerens tale – og så er der i og for sig ikke grund til at lave ny lovgivning. Jeg mener, at det ligger inden for den eksisterende lov, som vi altså vedtog den 20. maj 1992 – selv jeg ville ikke have kunnet huske den dato.

Når det drejer sig om det andet forslag, lovforslag nr. L 18, må jeg sige, at jeg er decideret betænkelig. Jeg er enig med ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rahbæk Møller, i, at det er nødvendigt, at man tænker utraditionelt, når det drejer sig om lære- og praktikpladser, men jeg må på den anden side også sige, at jeg synes, at det forslag, som SF her har fremsat, i en vis forstand er udtryk for en lidt gammeldags tankegang, for her foreslår man at oprette produktion og afsætte produkter i forbindelse med oprettelse af lære- og praktikpladser.

Det er vel i virkeligheden ikke den vej, man skal gå. Hvis man tænker på, hvad vi skal leve af i fremtiden, og hvad disse unge mennesker, som jo ikke kan have en alder på meget mere end 18 år, skal komme til at arbejde med, så virker det i virkeligheden som en utrolig gammeldags tankegang, og det er vel i virkeligheden min væsentligste indvending imod det. Jeg

er uenig i, at man skal kunne lave de ting, men jeg synes også, at det er udtryk for en gammeldags tankegang. Jeg tror, at man på en eller anden måde skal tænke anderledes, når det drejer sig om lære- og praktikpladser, end SF gør her.

Vi giver altså støtte til regeringens forslag og en venlig afvisning af SF's to forslag.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg er klar over, at hr. Poul Nødgaard sidder med afstemningsresultaterne fra den 20. maj, og ord, man har sagt her, forpligter jo, men vedrørende lovforslag nr. L 22 kan jeg sige, at forslaget er et led i bestræbelserne på at få sat skub i det lokale erhvervsliv. Det er ingen hemmelighed, at Kristeligt Folkeparti kun har accepteret lovforslaget, fordi der er tale om en dispensationsmulighed for industriministeren, og fordi Folketingets Erhvervsudvalg årligt skal have en redegørelse for de dispensationer, som ministeren vil give.

Kristeligt Folkeparti er nemlig betænkelig ved en udvidelse af kommunalfuldmagten, fordi det rummer mulighed for, at kommunerne fristes til at investere i projekter, hvor eventuelle fejlinvesteringer blot finansieres over skatetilletten, og det er efter vores opfattelse meget betænkeligt. Som det også er sagt tidligere i dag, har vi jo set, hvor galt det er gået netop for selskabet SEAS, da det forsøgte sig i det private erhvervsliv.

Men nu er dette lovforslag ikke udtryk for andet, end at man i begrænset omfang i forbindelse med forskerparker og H.C. Andersen-eventyrpark vil kunne dispensere fra lovens bestemmelser vedrørende direkte finansiel støtte til erhvervsvirksomheder, og på den baggrund vil Kristeligt Folkeparti støtte lovforslag nr. L 22.

Når det drejer sig om lovforslag nr. L 17 og L 18, er vi da naturligvis positivt indstillet over for initiativer til at forøge antallet af praktikpladser, men vi mener ikke, at SF's forslag er den rigtige måde at gøre det på. Vi mener, at når man forbedrer virksomhedernes konkurrenceevne, vil der også ske en afhjælpning af praktikpladsproblematikken.

Om begge forslag skal jeg henvise til ministerens bemærkninger, men jeg vil dog understrege, at Kristeligt Folkeparti generelt er betænkelig ved udvidelse af kommunalt engage-