

**[Ministeren for udviklingsbistand]**

og dér har jeg lyst til en enkelt kommentar. Det drejer sig om UNIFEM, det er et af de første redskaber eller et håndtag, som kvinderne fik for at gøre kvinders behov synlige på dagsordenen i FN-systemet. Regeringen finder, at vi også fremover skal støtte UNIFEM i dens indsats; men vi skal naturligvis kritisk følge med i, hvad det er for aktiviteter der her bliver taget initiativer til.

Hr. Gade sagde, synes jeg, noget meget centralt: Vi står over for en politisk ny situation, hvor FN's hele politiske rolle i den nye verdensorden nærmere skal defineres. Opgaverne skal prioriteres, og strukturen skal justeres. Netop det er også hovedbudskabet fra generalsekretær Boutros-Ghali. Han stiller spørgsmålet: Hvordan sætter vi i virkeligheden fredens dagsorden i stedet for bare at bruge alle vores kræfter og vores indsats på militære aktioner? Det synes jeg er en relevant debat for FN-systemet. Tilfredsstillende og varige resultater på det fredsbevarende og fredsskabende område afhænger i høj grad af politiske, økonomiske, sociale, humanitære og miljømæssige forhold. Det siger FN's generalsekretær netop i sit eget forslag »Fredens dagsorden«.

Derfor er det også min opfattelse, at udviklingspolitik er fremtidens sikkerhedspolitik. Dette indgår fuldt ud i Danmarks aktive udviklings- og bistandspolitik. Vi har fra dansk side spillet en fremtrædende rolle i forbindelse med talrige internationale konferencer, herunder Riokonferencen om miljø og udvikling.

Og senest har Danmark fået den mulighed at være vært for topmødet i 1995 om den sociale udvikling. Dette topmøde markerer tydeligt, at der i højere grad er en erkendelse af, at sikkerhed og økonomisk og social udvikling hænger meget tæt sammen. Erfaringerne fortæller også, at der er et voksende behov for at supplere og integrere fredsbevarende aktiviteter med andre aktiviteter. Det gælder humanitære udviklingsprojekter, og det gælder fremme af demokrati og menneskerettigheder.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Må vi så få lidt mere ro i salen! Der er for meget snak rundt omkring.

**Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):**

Kun derved kan man fremme grundlæggede betingelser for varig fred og stabilitet. Den

grundlæggende ulighed mellem den rige og den fattige del af verden må være den største udfordring.

Der er, lad mig kalde det succeshistorier. F.eks. i forbindelse med Namibias selvstændighed i 1989. Her omfattede de fredsbevarende styrkers mandat også f.eks. valgbistand og støtte til genbosættelse af flygtninge.

Fra dansk side har vi en interesse i at styrke sammenhængen mellem de fredsbevarende og de udviklingsorienterede aktiviteter. Det er naturligt i lyset af Danmarks store og stadig voksende indsats på bistandsområdet. Bistandspolitikken må spille sammen med og understøtte det danske engagement på det fredsbevarende område. Derfor er vi meget glade for, at vi får lejlighed til at være værtsby og -land ved denne store konference, og som jeg sagde i mit første oplæg, vil vi gøre alt, hvad vi kan, for at forberede konferencen godt, så der er mulighed for, at så mange som muligt – også i NGO-miljøet – kan deltage.

Vi er indstillet på – det er svar på hr. Gades spørgsmål om GEF – en demokratisering af GEF, en 50-50 løsning på ulandsdonorforholdet. Måske er det et realistisk resultat; vi vil arbejde på det.

Jeg vil slutte med at takke for de mange bidrag til debatten, som giver en pejling af vores videre forhold og arbejde i FN.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal lige fortælle om vores stilling til dagsordenerne.

Hvis Fremskridtspartiets dagsorden kommer til afstemning, hvad der er utrolig usandsynligt, vil vi stemme imod, for vi mener, at proportionerne er helt forkerte i den. Man er alt for optaget af korruption og splid – mon ikke der skulle stå splid? (*Afbrydelse fra salen*). Der skal stå splid; fru Annette Just må have erfaret noget, da hun var derovre – siden det sættes først. Jeg mener, at det langt mere er den sultekur, som FN er sat på, der er det store problem. Dertil kommer, at vi simpelt hen er uenige i nogle af synspunkterne, f.eks. at FN's andre institutioner, der ikke netop er tilknyttet fredsbevarende opgaver, skal luges ud af FN-systemet. Det er da rigtigt, at freden ifølge charteret er FN's hovedformål, men FN har også en række andre opgaver i retning af mellemfolkeligt samarbejde på forskellige områ-