

[Udenrigsministeren]

indre anliggender i forhold til krænkelse af menneskerettigheder. Også dette følger af deres universelle karakter.

· Og dette betyder jo, at dokumentet fra Wien, som ingen stemte imod, udgør et fortræffeligt grundlag for vores dialog med andre lande om menneskerettigheder. Det gør det, fordi det med vedtagelsen af dette dokument også er vedtaget, at menneskerettigheder er på dagsordenen i nationernes indbyrdes samliv.

Det er også grundlaget for vores dialog med Kina om menneskerettigheder, hvor jeg på EF's vegne under FN's generalforsamling i mødet med den kinesiske udenrigsminister gjorde bemærkninger om menneskerettigheds-situationen i Kina, og hvor jeg under mit officielle besøg i Kina tog tråden op og med udgangspunkt i dokumentet fra Wien rejste nogle problemer vedrørende menneskerettigheder, herunder også spørgsmål vedrørende Tibet. Det mener jeg ikke kun er vores ret og retten for den danske regering i forhold til andre nationer. Jeg vil sige: Det er vores pligt at gøre det.

Lad mig så føje til, at det accepterer andre lande jo også. Sådan er situationen. Det accepteres også som noget helt selvfølgelig af den kinesiske regering og mine kinesiske samtalepartnere. Menneskerettighederne er på dagsordenen for nationernes indbyrdes samliv, og man har ret til at tage det op og føre en kritisk dialog. Sådan er det, og sådan bør det være. Og den situation skal vi selvfølgelig helt og holdent tage til os.

Jeg har lyst til at bringe nogle tal – bare et enkelt tal – om FN og FN-systemets størrelse. Vi har jo diskuteret meget her – og det synes jeg er helt berettiget – misbrug af FN-midler, ineffektivitet i organisationen osv., alt sammen noget, der er fuldt berettiget, og som vi bestemt ikke skal skubbe til side. Men vi skal også holde os proportionerne for øje. Det spild, der foregår i FN-systemet, er jo for intet at regne imod det helt anderledes massive spild af ressourcer, der stadig væk sker til militære formål, og hvor der jo ikke er kritiske rapporter af samme art.

Må jeg lige anføre et tal. FN-systemet med alle tilsluttede særorganisationer og underorganisationer beskæftiger godt og vel 50.000 mennesker fordelt på 600 tjenestesteder verden over. Det er sådan nogenlunde, hvis mine tal

er rigtige, hvad der svarer til antallet af ansatte i Københavns Kommune. Det er mange, men det skal alligevel ses i forhold til de opgaver og størrelsen af de opgaver, som FN-systemet beskæftiger sig med, og i forhold til de helt anderledes gigantiske personelle og økonomiske ressourcer, som stilles til rådighed for militære formål.

FN-sekretariatet, som står i centrum for mange af vores diskussioner, har et budget på ca. 1 mia. dollars. For også at finde noget dansk at sammenligne med kan jeg sige, at det svarer sådan nogenlunde til budgettet for det danske Justitsministerium hvert år. Det er mange penge, ja. Men det er altså også en stor organisation, som betjener hele verdens befolkning og gerne skulle gøre det bedre.

Jeg synes, man er nødt til at holde sig proportionerne for øje, hvis diskussionen om resourceforbrug ikke skal køre af sporet.

Hr. Gert Petersen har talt for – og har jo også foreslået direkte i den dagsorden, som han på sit partis vegne har foreslået – at der skulle udarbejdes en særlig hvidbog om reformerne af FN's Sikkerhedsråd. Jeg vil gerne henvise til den meget omfattende redegørelse for FN-problemerne, der findes i den redegørelse, der danner grundlag for debatten i dag, og også henvise til den omfattende instruks for FN-delegationens arbejde, som er udarbejdet.

Jeg tror, det vil være svært på nuværende tidspunkt i en ny hvidbog at tilføje debatten særlig meget nyt. Jeg tror, man hele tiden skal følge denne diskussion nøje, og jeg kan tilsige Folketinget, at regeringen gør sit bedste for hele tiden at holde Folketinget orienteret om udviklingen i dette spørgsmål. Det kan være, at det på et senere tidspunkt kunne være nyttigt at udarbejde en længere redegørelse for diskussionen; på nuværende tidspunkt vil det blive svært at tilføje den væsentligt nyt.

Men som sagt giver jeg gerne tilsagn om, at vi på alle måder betjener Folketinget, for at man kan følge denne meget væsentlige debat, og også tilsagn om, at vi muligvis på et senere tidspunkt kunne diskutere, under hvilken form orienteringen af Folketinget skulle finde sted. Og her erkender jeg at der også kunne være tale om at anvende SNU's tjenester i den sags tjeneste.

Jeg skal gøre et par bemærkninger om sanktionerne. Sanktionerne er jo vedtaget af FN's