

**Anden næstformand (Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette dagsordensforslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Må jeg blot stille fru Annette Just et opklarende spørgsmål: Skal dagsordensforslagets formuleringer om manglende betalinger rent faktisk forstås sådan, at fru Annette Just foreslår, at USA skal fratages stemmeretten i FN?

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Ja, hr. Jørgen Estrup. Det viser sig nemlig, at hver gang USA er lige ved at komme dertil, indbetaler man et ganske lille beløb, så man ikke får frataget sin stemmeret. Det kunne jo være en god idé.

Men det bedes bemærket, at jeg på samme tid i virkeligheden laver en gevaldig reduktion af det, der skal indbetales, fordi jeg indskrænker store områder af FN.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg takker for svaret. Jeg synes godt, jeg vil understrege over for fru Annette Just, at jeg har svært ved at forestille mig et FN, der fungerer, hvis USA ikke er fuldgyldigt medlem.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det har jeg sandelig også, og jeg synes, fru Annette Just skulle studere Folkeforbundets historie og se, hvor fatalt det blev, at de magter, der virkelig betød noget, bare meldte sig ud.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Som udgangspunkt er jeg helt enig med hr. Jørgen Estrup i, at naturligvis kan man ikke bare stille det så firkantet op, som det bliver gjort i Fremskridtspartiets dagsorden, at hvis man ikke betaler til tiden, bliver man ekskluderet.

Jeg går herop, fordi jeg alligevel synes, at hr. Jørgen Estrup lader nogle spørgsmål stå ubesvarede. Hr. Jørgen Estrup siger, at han har svært ved at forestille sig De Forenede Nationer uden USA, og det har vi andre også; men hvis det bliver udgangspunkt for det, vi foretager os, gør vi USA til FN's diktator, og det synes jeg at man skal se i øjnene. Det er ikke hr. Jørgen Estrups hensigt – det ved jeg helt bestemt – men den risiko eksisterer altså. Hvis man ikke kan forestille sig, hvis hele verden ikke kan forestille sig et FN uden USA, kan USA til enhver tid få sin vilje igennem ikke bare i kontingentspørgsmålet, men også i andre spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er meget glad for denne debat, fordi den viser, at der er nogle, der ikke rigtig har fanget, at der rent faktisk står i FN's traktat – jeg mener, det er i artikel 19 – at hvis man ikke har betalt inden for de sidste 2 år, mister man sin stemmeret. Netop det punkt bevirker, at USA altid lige akkurat får betalt, når de er ved at falde for 2-års-grænsen, og sådan er det også med masser af andre lande. Men det er ikke det fulde beløb, man indbetaler; nej, man betaler så meget, at man lige akkurat kan bevare sin stemmeret. Og helt ærligt: FN har så store økonomiske problemer, at det mildest talt er en pinlig sag, og organisationen bliver ustandselig på det nærmeste erklæret konkurs. Så derfor synes jeg, det er en rimelig enkel løsning, og jeg tror ikke, at USA frivilligt vil stå udenfor.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Blot for at forebygge enhver misforståelse: Jeg er ganske enig i hr. Gert Petersens udtalelser om, at selvfølgelig skal man ikke acceptere, at nogle lande har en særstilling, og slet ikke, at stormagter gør sig til despoter i en organisation, der netop er beregnet på at være et fællesskab. Men jeg ønskede at understrege, at man ikke kan stille tingene op på den måde, man gør fra Fremskridtspartiets side.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**