

[Gert Petersen]

række områder følger regeringens, og jeg underkender ikke regeringens indsats, men jeg mener, at der er områder, hvor den udtrykker sig for vagt og tilbageholdende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for, at FN bliver i stand til

- at forebygge og styre kriser, bl.a. gennem bedre informationer om konflikttruede områder, mægling, præventiv udsendelse af FN-styrker og demilitariserede zoner,
- at udøve integrerede fredsbevarende operationer, hvori indgår militær indsats, humanitær bistand, genopbygning, valgassistans og overvågning af menneskerettigheder,
- at tage beslutning om gradvis destruktion af alle atomvåben og om indførelse af et forbud mod dem,
- at samarbejde med regionale organisationer om fred og sikkerhed, idet den endelige myndighed ligger hos FN,
- at fremme respekten for menneskerettighederne bl.a. gennem en højkommissær for menneskerettighederne,
- at fremme en bæredygtig økonomisk og social udvikling i ulandene med det formål at overvinde svælget mellem Nord og Syd,
- at foretage en opfølgning af UNCED-vedtagelserne og
- at gennemføre reformer, også på det finansielle område, der styrker FN til løsning af disse opgaver.

Folketinget opfordrer yderligere regeringen til at sørge for udarbejdelse af en hvidbog, der belyser debatten om reformer i FN-systemet og den danske regerings synspunkter.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 6).

Anden næstformand (Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Annette Just (FP):

I dag taler vi om FN's fremtidige rolle, altså ikke om, hvad der er sket, og ikke om, hvorledes man kunne have gjort det bedre, men om, hvordan Danmark ønsker at stille sig fremover, og hvilke hovedmål vi kan satse på for at sikre, at den del af FN, som vi alle er enige om er en god ting, kommer til at fungere.

Jeg har siddet og lyttet spændt til de tidligere talere, fordi jeg tænkte, at der måtte komme et konstruktivt forslag om, hvordan vi får det, der fungerer, og det, vi gerne vil have til at fungere, til at fungere bedre og får luget noget af det andet ud. Jeg har ikke hørt et eneste ord om, hvad vi skal luge ud.

Derfor vil jeg måske lidt provokatorisk indlede mit indlæg med i stedet for at omtale alt det, som jeg mener er godt, at tale om noget af det, som jeg mener vi burde tage ud af FN, ud af det system, hvor der sidder 184 lande og skal beslutte.

Vi kan jo se, at på mange af de områder, der er under FN i dag, er der kun nogle få lande, der er med til at betale, og nogle få lande, der lægger den store arbejdskraft i.

Lad mig tage et eksempel som Center for Rehabilitering af Torturofre, som vi i Danmark har god grund til at være stolte af. Hvor mange lande er med til det? Ingen af de lande, hvorfra ofrene kommer, kan jeg hilse og sige. Danmark betaler 17 pct. af hele det område under FN, der hedder rehabilitering af torturofre. Danmark er en ganske lille brik, når man kigger på globussen, så det tør antydes, at Danmark er en af dem, der giver mest.

Jeg er stolt af, at Danmark er med i det center. Jeg er stolt af den indsats, vi gør. Jeg er stolt af det arbejde, vi udfører for resten af verden. Men jeg synes, det er en skam, at det skal køres under FN-systemet, og at man skal opleve, når danskere tager til New York for at fremlægge de resultater, man når frem til, at der stiller to mand – to mand! – fra alle de andre lande, som ikke havde noget med torturcentret at gøre i forvejen. Det var, hvad der stillede til en høring under FN fra 183 andre lande.

Hvad med om vi så sagde, at det slet ikke hører til dér? Hvad med om vi fik det taget ud og fik lavet en fornuftig fordeling, en fornuftig arbejdsbyrde, således at vi, der er med og laver arbejdet, også kunne være stolte af det og ikke hele tiden skulle dele det med 183 andre lande?

Jeg kunne nævne masser af andre eksempler. UNICEF er også en af de organisationer, der er støttet på forskellig vis, og hvor masser af lande kører på fripas og lader være med at betale. Jeg siger ikke, at UNICEF ikke gør et stort arbejde, de gør et enormt arbejde, og jeg