

[Ahlmann-Ohlsen]

sammen med, at man også fordeler den anden vej og tilbage igen.

Tiden tillader desværre ikke flere bemærkninger.

Formanden:

Formanden ville nok i et sådant tilfælde være imødekommende – med så mange korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det, jeg påpegede over for hr. Peter Duetoft, var, at ordførerne rent faktisk har været inddraget i det landevalg.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Jeg skal undlade i dag at blande mig i, hvorvidt det er rigtigt eller forkert med de seks personer kontra handels- og arbejdspladser i Danmark, for jeg synes faktisk ikke, det har noget med FN's fremtidige rolle at gøre.

Derimod vil jeg gerne i forbindelse med spørgsmålet om FN's fremtidige rolle påpege de uhyrligheder, der foregår i Tibet, hvor man fanger unge mennesker lige før kønsmodenhed og steriliserer dem – uden bedøvelse. Det drejer sig om børn i alderen fra 12 til 15 år. Det synes jeg nok at man fra Danmarks side skulle gøre FN opmærksom på, og at al ulandsbistand til Kina fra FN bør stoppes. Selvfølgelig er det uheldigt, hvis inddragelse af al ulandsbistand til Kina går ud over tibetanerne, men det andet er dog på en eller anden måde noget, som FN bør markere sig over for af hensyn til overholdelse af menneskerettighederne. Ellers kan jeg ikke se nogen som helst idé i Wienkonferencen og de resultater, man nåede frem til dér. Når det drejer sig om FN's fremtidige rolle, mener jeg, det er et punkt, man kunne tage fat på i forbindelse med Kina, snarere end det handelsmæssige i dag, fordi det ikke har noget med FN at gøre.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne takke fru Kirsten Madsen for fru Kirsten Madsens bemærkninger om vores synspunkter i relation til det multilaterale kon-

tra det bilaterale. Jeg mener bestemt, at der ser ud til at kunne være et mødepunkt på nogle af felterne, som jeg synes er ganske interessante.

Jeg synes også, det fortjener anerkendelse, når fru Kirsten Madsen nævner de forfærdelige ting, der foregår i Tibet, for det er jo vigtigt, at et demokratisk parlament som det danske kan samles om noget så simpelt – og forfærdeligt i øvrigt – som netop menneskerettigheds-overtrædelserne i Kina.

I den forbindelse skal man blot huske, at den tidligere regering i virkeligheden var ganske modig på dette punkt, idet den jo ikke sendte stribevis af ministre ind i det kommunistiske Kina, men derimod besluttede sig til at stoppe ulandsbistanden. Det er jo egentlig det paradoksale.

Vi står bag den – det vil jeg gerne gøre opmærksom på – aktivitet, regeringen udfolder i forhold til Kina. Men man skal ikke komme fra regeringshold nu og påstå, at vi ikke ønsker at være kritiske, for vi var med til at stoppe ulandsbistanden – og det var vi i øvrigt også nogle stykker på tværs af partierne der var ganske enige om.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det er altid svært at komme i opposition, det ved vi alle sammen. Tidligere var det hr. Peter Duetoft, der måtte minde fru Hanne Severinsen om, hvordan verden så ud før denne regering. Nu må jeg minde hr. Ahlmann-Ohlsen om, hvordan verden så ud. Jeg tror, det vil være godt for hr. Ahlmann-Ohlsens erindring, at han mindes, at Det Konservative Folkeparti ved dets ministre sandelig også gjorde en indsats for at rejse rundt i Kina. Jeg mindes en industriminister, der gjorde en betydelig indsats, men ikke havde så nemt ved at få sagt noget om overtrædelse af menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg synes, det ville være forkert at benævne den tidligere industriminister som en stribe ministre. (*Munterhed*). Det, jeg sagde, og som jeg fastholder, er, at det drejer sig om en stribe ministre.