

[Annette Just]

men og finde ud af, hvordan flygtningene skulle fordeles.

Fremskridtspartiet foreslog skriftligt i Mærkedsudvalget, at regeringen tog det op, sådan at der blev en EF-fordeling af flygtningene fra det tidligere Jugoslavien. Det blev afvist af en samlet regering, og deriblandt var De Konservative, hvis hr. Ahlmann-Ohlsen har glemt det i mellemtiden.

Noget andet, der undrede mig lidt, er, hvordan i alverdens riger og lande vi pludselig kunne komme til at tale om ulandshjælp til Kina – Kina er ikke noget uland, men Danmark er jo dygtig til at give ulandshjælp også til lande, der ikke har noget med ulande at gøre – for det har ikke noget med FN at gøre, og jeg troede, vi skulle diskutere FN-problematikken. Hr. Peter Duetoft sagde, at det var på grund af seks studenter på Den Himmelske Freds Plads i Peking, at vi indførte sanktioner mod Kina og fjernede hjælpen. Det var det ikke. Det var, fordi alle tænkelige menneskerettigheder i Tibet i den grad blev overtrådt, at alle partier blev enige om at stoppe al form for hjælp og indføre sanktioner mod Kina. Jeg synes, det burde rettes.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne undskylde fru Annette Just, for fru Annette Just har jo siddet i FN i New York, mens debatten foregik i Danmark.

Rent faktisk henviste jeg til et citat fra en dansk erhvervsmand, som, mens udenrigsministeren var i Peking, offentligt sagde, at han syntes, det var for dårligt, at man prioriterede seks fanger og deres rettigheder højere end 6.000 danske arbejdspladser og den danske mulighed for at eksportere til Kina.

Jeg havde overhovedet ikke nogen henvisning til, hvad vi gjorde i sin tid, men det kan fru Annette Just jo ikke vide noget om, for hun sad som sagt i New York.

Så vil jeg godt spørge fru Hanne Severinsen om to ting: Er det Folketingets Udenrigsudvalg, eller er det administrationen, der afgør landevalget?

Var Venstre ikke imod, da CD foreslog, at landevalget skulle foregå i Folketingets Udenrigsudvalg?

Jeg tror, at bemærkningen fra fru Hanne Severinsen om min manglende hukommelse byg-

ger på en fejltagelse, nemlig den, at fru Hanne Severinsen åbenbart ikke selv kan huske, hvad der foregik i udvalget for en 3-4 år siden.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne sige tak for de mange venlige korte bemærkninger, og jeg vil også gerne sige tak til hr. Peter Duetoft for regeringens støtte til vores tanke om, at vi nu får en fornuftig parlamentarisk kontrol med Danida; det glæder vi os til.

Om menneskerettighederne i Kina vil jeg sige, at den sag er en hjertesag og en mærkesag for Det Konservative Folkeparti, og det har den været hele tiden. Hr. Peter Duetoft kan huske, hvordan vi arbejdede for at få etableret en høring om menneskerettighederne i Kina, da vi sad i regering, så der er ingen grund til at så tvivl om vores rimelige engagement i menneskerettighederne i Kina.

Hr. Peter Duetoft spurgte, om det ikke var synd, at man trak sig ud. Jeg synes, det var rigtigt, at man trak sig ud og gav det signal med en vognstang efter den forfærdelige episode på Den Himmelske Freds Plads. Vi må nok sige, at det var helt rigtigt, og jeg synes også, at eksemplet Kenya meget godt viser, at en gang imellem skal man altså ikke finansiere hvad som helst, selv om det måtte gå ud over uskyl-dige befolkningsgrupper. Vi har muligheder igennem bistandspolitikken for at signalere, og vi skal følge nogle spilleregler.

Fru Ebba Strange efterlyser vores holdning til flygtningerepatriering og spørger, om vi ønsker et nyt organ. Svaret er – og det giver jeg dermed samtidig til fru Annette Just – at vi ikke ønsker et nyt organ. Vi er glade og tilfredse med det stykke arbejde, UNHCR gør. Men vi føler blot, det ville være rimeligt, at man i FN-regi begynder at diskutere temaet, hvordan vi får repatrieret de stakkels mennesker, der har været flygtninge i vores område, altså hvordan de kommer hjem igen bedst muligt. Det er ikke noget, vi ønsker at have etableret i forhold til EF.

Fru Ebba Strange stiller også spørgsmål om fordelingen af flygtninge. Jamen det er netop temaet. Nogle lande trækker flere flygtninge til sig, betaler større byrder end andre lande. Igen mener vi, at man inden for Europas grænser kunne finde en bedre fordeling. Men det hører