

[Ahlmann-Ohlsen]

tioner kommer igennem for mange led, som vi ikke rigtig har ordentlig parlamentarisk kontrol med, og Det Konservative Folkeparti vil fortsat arbejde på at få ændret vores bistandspolitik på dette punkt, og vi efterlyser udviklingsministerens syn på et – synes vi – naturligt ønske om, at vi her i landet får en større parlamentarisk kontrol også med Danida.

En afgørende del af bistandspolitikken er den handelspolitik, der supplerer bistanden og på længere sigt gerne skulle erstatte den, og her kan man roligt sige, at de vestlige landes handling har mere end svært ved at følge de pæne ord, for de pæne ord siger jo frihandel. Mener vi det virkelig alvorligt med hjælp til selvhjælp-princippet, er det nødvendigt, at udviklingslandene får langt bedre adgang til i-landenes markeder. Udviklingslandene skal inddrages i den globale arbejdsdeling og handel også for så vidt angår de varegrupper som f.eks. tekstiler og landbrugsvarer, hvor ulandene har det bedste udgangspunkt for at kunne øge deres eksport. Jo længere tid udviklingslandene holdes uden for disse markeder ved mere eller mindre kreative metoder, desto længere tid vil det vare, før landene kan stå på egne ben. Ineffektiv bistandspolitik og handelsbarrierer fører uundgåeligt til stagnation eller i værste fald alvorlig tilbagegang i udviklingslandene. Konsekvensen heraf er en øget flygtningestrøm, og dér må vi forsøge at tænke nyt; f.eks. kan Danmark foreslå, at der dannes et internationalt flygtningeforum, der som eneste opgave skal tage sig af de særlige problemer, der knytter sig til flygtningesituationen.

Det drejer sig i første instans om forebyggelse, der altid må være at foretrække, altså hurtig og effektiv indgriben med hjælp så tæt på de kritiske områder som muligt. Hvis og når der så opstår en reel flygtningestrøm væk fra et katastrofeområde, er der behov for et organ, der kan forestå en fordeling af flygtningene, f.eks. i de vesteuropæiske lande. Som situationen er i dag, er flygtningene fordelt meget ujævnt mellem de vesteuropæiske lande, ligesom der mangler en troværdig og overordnet FN-planlægning for hjemsendelse af flygtninge. Dette er en helt uholdbar situation. Der er altså med andre ord behov for et forum, der også kan forestå hjemsendelsen af flygtninge, når situationen i deres respektive hjemlande er normaliseret. Også her kunne vi godt tænke os at få en tilbagemelding fra regeringen.

Regeringens redegørelse fra juni i år kom også ind på de globale miljøproblemer. Miljøproblemerne er globale, om end følgerne vil ramme skævt, f.eks. vil klimaændringerne sandsynligvis ramme ulandene hårdere end i-landene.

Det Konservative Folkeparti ønsker, at i-landene sammen med Verdensbanken og de regionale udviklingsbanker i høj grad kommer til at finansiere miljøforbedringerne i ulandene.

Også i-landenes teknologiske knowhow er en afgørende faktor i sikringen af miljøet for fremtidige generationer, og vi synes, det er godt, at man nu har fået etableret et Global Environment Facilities, som Danmark bidrager til med 1,2 mia. dollars som kapital.

Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at miljøforbedringer skal sikres gennem det internationale samarbejde, som Rioerklæringen er udtryk for, og som også er omfattet af den dagsorden, vi i dag alle sammen vedtager. For os er og bliver Rioerklæringen det internationale holdepunkt for miljøpolitikken også for os danskere.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til hr. Ahlmann-Ohlsen for bemærkningerne om, at der skal være en øget parlamentarisk kontrol med Danida. Når jeg siger tak, er det, fordi CD for en fire år siden fremsatte forslag om, at landevalget skulle foregå i Udenrigsudvalget, men dengang syntes den daværende regering under konservativ ledelse ikke, at det var en særlig god idé. Jeg er da glad for, at man nu synes, det er en god idé, og vi kan måske få en fornuftig diskussion ud af det.

Et par ting i forbindelse med menneskerettighederne og bistandshjælpen undrede mig lidt. Jeg er 100 pct. enig i, at menneskerettighederne er en meget vigtig del af forudsætningerne for bistandshjælpen, men jeg synes, at Det Konservative Folkeparti i sit indlæg i dag burde gentage det, hr. Fischer offentligt har givet udtryk for, bl.a. i avisen i dag, nemlig at man tager voldsomt afstand fra de erhvervskredse, der mener, at seks fangne kinesere ikke skal prioriteres højere end dansk handel til Kina. Den sammenkobling af bistandspolitik og erhvervsliv, som Det Konservative Folkeparti ta-