

[Finansministeren]

Jeg vil ikke fordybe mig i de mange spørgsmål, der er stillet. Ordførerne har selv sagt, at det var noget, vi kunne opklare i udvalg. Fru Anne Birgitte Lundholt stillede en række spørgsmål, som jeg tror vi besvarer under udvalgsbehandlingen omkring udmøntningen af aftalen, men jeg vil godt gøre den helt generelle bemærkning, at i de forhandlinger, jeg har ført med Færøernes landsstyre, har vi lavet en række aftaler, og så vidt jeg kan bedømme det, er der nu gennemført eller fremsat eller til gennemførelse i dette efterår bebudet fremsættelse af forslag, der udmønter alle disse aftaler.

Jeg har en klar opfattelse af, at Færøernes landsstyre vil leve op til sin del af opgaven med at få rettet op på den meget ulykkelige situation, der er på Færøerne.

Fru Kirsten Jacobsen bad om en samlet oversigt. Jeg tror, det er svært at love, at man kan give en samlet oversigt over alt, som kan komme til at ske på Færøerne. Med den erfaring, vi har haft gennem de foregående ni måneder, må jeg nok sige, at det tør jeg i hvert fald ikke love. Men jeg tør sige, at vi har gjort os meget umage med forud for de forhandlinger, der blev ført den 12. oktober, at danne os så detaljeret et billede af situationen som muligt. Hvordan det kommer til at gå videre frem, afhænger jo i høj grad af, at der nu med den ekstra udlånsmulighed, der også skabes i banksystemet, og gennemførelsen af de strukturreformer, der er indeholdt i aftalerne og i landsstyrets program, kommer gang i den færøske økonomi. Det kan godt blive en lang og smertefuld proces, men at sige, at der ikke kan dukke nye problemer op andre steder end på de områder, vi her behandler, det tør jeg ikke med det forløb, vi har været igennem.

Det var en lidt særpræget betragtning, fru Kirsten Jacobsen kom med om, at man bare i stedet for kunne spare et par hundrede millioner kroner ved at bortskære bygge- og anlægsarbejde. Så vidt jeg husker tallene, var det nok ikke engang muligt overhovedet, selv om man bortskar alting. Men når fru Kirsten Jacobsen så siger, at det kunne man gøre uden at genere en eneste færing, må man nok konstatere, at med den stagnation, der er i fiskeriindustrien i øjeblikket på grund af fiskeriet, og alle de andre problemer, Færøerne har, er det ikke noget rimeligt krav at stille, at enhver form for offentlig anlægsaktivitet, vedligeholdelse osv. skal

stoppe. Det ville selvfølgelig genere nogle mennesker, som ellers har en mulighed for at få beskæftigelse her.

Hr. Atli Dam rejste en række spørgsmål, som han udtrykkelig ikke bad om svar på i dag, så dem vil jeg forbigå.

Hr. Breckmann har jo haft ordet ganske mange gange. Man kan sige, at vi har hørt mange versioner af hr. Breckmanns eneste tale også i dag. Jeg har sådan set ikke noget at tilføje til hr. Breckmann i forhold til, hvad jeg sagde sidste gang, vi diskuterede Færøerne. Jeg har ikke nogen forståelse for hr. Breckmanns ejendommelige samfundsteorier, som er blevet forelæst fra Folketingets talerstol igennem en årrække. Jeg har heller ingen forståelse eller sympati for hr. Breckmanns systematiske forsøg på at afvaske ethvert medansvar fra hans egen og Folkeflokkens side for udviklingen på Færøerne de sidste 10 år. Jeg har i det hele taget ikke meget sympati for hr. Breckmann.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når Fremskridtspartiets ordfører, fru Kirsten Jacobsen, tidligere refererede til, at det var muligt at spare på anlægs- og vedligeholdelsesomkostningerne på Færøerne, så er de 200 mio. kr. ikke grebet ud af den blå luft, for de er sådan set aflæst direkte fra det færøske finanslovsforslag for 1994. Der er afsat 91,45 mio. kr. til vedligeholdelsesaktiviteter, og der er til egentligt nye anlæg afsat 168,06 mio. kr., så det er der fuldstændig dækning for.

Det, der bekymrer os i Fremskridtspartiet, er ikke, om de pågældende projekter kan skabe beskæftigelse eller ej, for man kan jo sætte hvad som helst i gang, hvis det bare gælder om at skabe beskæftigelse.

Det, der bekymrer os, er, at der er tale om regulære luksusinvesteringer, og at der er tale om, at processen med at bygge tunneler og broer overalt og anlægge de fineste veje stopper man ikke. Der skal man ikke give den begrundelse, at det er for at holde beskæftigelsen i gang, for hvis man regner ud, hvad det koster pr. medarbejder, der holdes beskæftiget med at bygge tunneler, så er det ganske absurde summer, som kunne have været brugt meget mere fornuftigt til andre ting, hvis det var et spørgsmål om at holde beskæftigelsen i gang.