

[Indenrigsministeren]

af foreligger, vil Folketingets Kommunaludvalg kunne få de ønskede oplysninger om omfanget af børnepasningsgarantiordninger i kommunerne.

### Spm. nr. S 1826

Til *skatteministeren* (18/8 94) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes forsikringserstatninger omfattende arbejdsvederlag til den skadelidte skal beskattes? Såfremt ministerens svar er, at sådant vederlag skal beskattes, ønskes oplyst, hvilken kontrol der føres med, at beskatning rent faktisk sker.«

### Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at medlemsforeningen »Fuld Valuta« har konstateret, at der i de enkelte told- og skatteregioner er uenighed om, hvorledes beskatning af denne type vederlag sker, ligesom der også hos de udbetalende forsikringselskaber er forskellige retningslinjer over for skadelidte.

For at præcisere grundlaget for spørgsmålet gives et eksempel, som spørgeren vil være taknemmelig for om besvarelsen vil forholde sig til: En privatperson har haft brand i sin villa, og forsikringserstatningen omfatter udgiften til rengøring, maling og tapetsering, som af forsikringselskabet specificeres således, idet det aftales med skadelidte, at denne selv udfører arbejdet:

Materialer .....	5.000 kr.
Eget arbejde 200 timer à 60 kr. ...	12.000 kr.
Erstatning i alt .....	17.000 kr.

Ville svaret være forskelligt, alt efter om den skadelidtes profession var folketingsmedlem, politibetjent, maler eller rengøringsassistent?

Såfremt eget arbejde er skattepligtigt, vil ministeren da overveje en indberetningsordning?

*Svar* (26/8 94):

**Skatteministeren (Stavad):**

Forsikringserstatningers skattemæssige behandling afhænger af, hvilket tab erstatningen skal dække.

Når der er tale om en forsikringserstatning fra en husstandsforsikring, der skal dække en

tingssskade, vil en udbetalt erstatning skulle kompensere for et formuetab, der efter statskattelovens § 5 er indkomstopgørelsen uvedkommende, og erstatningen er dermed skattefri for skadelidte.

Spørgsmålet er, om det har nogen betydning for den skattemæssige behandling, at den udbetalte erstatning indeholder et beløb til dækning af skadelidtes eget arbejde. Der nævnes et eksempel, hvor en privatperson har haft brand i sin villa, og hvor forsikringselskabet aftaler med skadelidte, at denne selv udfører arbejdet med rengøring, maling og tapetsering, og hvor den udbetalte erstatning indeholder et specificeret beløb, der dækker skadelidtes eget arbejde.

Også i dette tilfælde er der tale om en erstatning, der udbetales til dækning af et formuetab. Den udbetalte erstatning er derfor også i denne situation skattefri.

Skattelovgivningens almindelige regler finder i øvrigt anvendelse, hvilket får betydning i særlige tilfælde.

Som udgangspunkt betragtes en udgift, der spares ved, at en skatteyder selv udfører et arbejde, som han ellers måtte betale andre for at udføre, ikke som en indkomst, hvorfor der følgelig ikke sker nogen beskatning.

Det er imidlertid fast antaget i praksis, at beskæftigede i byggebranchen beskattes af værdien af eget arbejde og mestersalær, når arbejdet er udført inden for skatteyderens eget arbejds- og fagområde, og når arbejdet har skabt et omsætteligt formuegode af pengeværdi for skatteyderen.

I de tilfælde, hvor der efter disse regler skal ske beskatning, har skatteyderen pligt til at selvangive værdien af eget arbejde og mestersalær.

Der føres ingen særlig kontrol med, at beskatning rent faktisk sker, men efter skattekontrollovens § 8 D har ligningsrådet en mulighed for at pålægge forsikringselskaberne at oplyse, hvem der har fået udbetalt de omhandlede erstatninger.

Det er min opfattelse, at de udbetalte erstatninger normalt er skattefri, og der er derfor ikke grundlag for at indføre en indberetningspligt for forsikringselskaberne.