

[Trafikministeren]**Gennemsnitsbelægning på InterCity Express København-Århus**

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag	Søndag
Morgen (→ 9.00)	19	23	23	22	16		
Formiddag (9.00-12.00)							
Eftermiddag (12.00-18.00)	10	21	5	22	175		
Aften (18.00 →)							

Gennemsnitsbelægning på InterCity Express Århus-København

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag	Søndag
Morgen (→ 9.00)							
Formiddag (9.00-12.00)	16	20	14	25	-reg		
Eftermiddag (12.00-18.00)							
Aften (18.00 →)	8	21	9	59	54		

Beregnet som gennemsnitsbelægning ved Storebælt i uge 18 og uge 24.

Spm. nr. S 1856

Til *energiministeren* (23/8 94) af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren før afholdelsen af SEAS' repræsentantskabsmøde den 2. september 1994 med sikkerhed fastslå, at den angivne model for fusion af SEAS og NESA er juridisk holdbar, og vil ministeren før afholdelsen af SEAS' repræsentantskabsmøde offentliggøre tal, der be- eller afkræfter mulige rationaliseringsgevinster i forbindelse med fusionen?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes klarlagt de juridiske og økonomiske aspekter i forbindelse med den mulige forestående fusion mellem SEAS og NESA, således at SEAS' repræsentantskab får det bedst mulige beslutningsgrundlag.

Svar (25/8 94):

Energiministeren (Jann Sjørnsen):

Med hensyn til første del af spørgsmålet kan jeg oplyse, at Energiministeriet i skrivelse af 23. juni 1994 til SEAS og NESA afgav en udtalelse vedrørende en bevillingsoverdragelse. Energiministeriet tilkendegav i udtalelsen, at en anmodning om overdragelse af bevilling på

de oplyste hovedvilkår kan påregnes imødekommet på de i anmodningen angivne vilkår under forudsætning af, at der ikke i den endelige aftale måtte være vilkår, som ikke er oplyst over for Energiministeriet, og som strider mod hensyn, som efter elforsyningsloven skal varetages af energiministeren.

For så vidt angår spørgsmålet om rationaliseringsgevinst ved fusionen, kan jeg henvise til vedlagte afgørelse af 25. juli 1994 fra Elprisudvalget i sagen om fusionen mellem SEAS og NESA.

Bilag

Elprisudvalget
Sekretariatet

Til NESA

25. juli 1994

Den 19. juli 1994 meddelte udvalget selskabet, at udvalget konstaterede, at Energiministeriet i et brev den 8. juli 1994 havde præciseret, at den mellem selskaberne aftalte købspris ikke var af afgørende betydning for de hensyn i relation til lovens § 6, stk. 1, ministeren kan varetage. Forudsætningerne for den af udvalget meddelte tilkendegivelse over for selskabet den 28. juni 1994 var således muligvis ikke længere til stede.

På den baggrund havde udvalget den 18. juli 1994 besluttet, at der skulle optages drøftelse med energiministeren om afklaring af kompe-