

Spm. nr. S 1836

Til statsministeren (19/8 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan statsministeren garantere, at der ikke i fremtiden vil blive stillet krav til jobansøgere om, at de skal melde sig ind i Socialdemokratiet for at få stillinger?«

Begrundelse

I sommerens debat om pamperi er der fra forskellig side blevet peget på, at jobansøgere kan risikere at blive stillet over for krav om at skifte partibog – til Socialdemokratiet – for at få et bestemt job. Bl.a. har Socialistisk Folkepartis formand peget på dette forhold.

Man må vende sig stærkt imod enhver form for berufsverbot, uanset hvilken forklædning den optræder i. Det er i bund og grund udemokratisk, hvis partifarve skal være afgørende ved stillingsbesættelser. Selv om Holger K. Nielsen ikke har dokumenteret sin påstand, er det naturligvis helt afgørende, at der er garanti for, at partifarven er uden betydning ved ansættelser.

Statsministeren opfordres derfor til – i sin egenskab af formand for Socialdemokratiet – at garantere, at der ikke i fremtiden vil blive stillet krav til jobansøgere om, at de skal melde sig ind i Socialdemokratiet for at få stillingen.

Svar (26/8 94):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

I tjenestemandslovens § 4 er det fastsat, at ansættelse som tjenestemand forudsætter, at vedkommende efter sin alder, helbredstilstand og uddannelse er i stand til at bestride tjenesten i den pågældende stilling.

For så vidt angår andre stillinger inden for den offentlige forvaltning, følger det af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, at der ved bedømmelsen af ansøgere til sådanne stillinger alene kan lægges vægt på hensyn, der kan anses for saglige i relation til den pågældende stilling.

Ved besættelsen af en stilling inden for den offentlige forvaltning vil det være i strid med kravet om saglighed, hvis ansættelsesmyndigheden betinger ansættelsen af, at ansøgeren er medlem af eller vil melde sig ind i et bestemt parti.

Spm. nr. S 1837

Til statsministeren (19/8 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren opfordre fagbevægelsens ledere til at bryde Socialdemokratiets faktiske monopol på udpegning af tillidsfolk i de faglige organisationer og arbejde for, at også SF'ere, Fremskridtsfolk, konservative, Venstrefolk og andre kan deltage på lige fod med socialdemokrater som tillidsmænd og tillidskvinder?«

Begrundelse

I forbindelse med det længe ventede opgør med pamperiet, som statsministeren har bebudet, er det yderst vigtigt, at Socialdemokratiets formand også klargør over for fagbevægelsens ledelse, at man må indse, at fagligt aktive SF'ere, fremskridtsfolk, konservative og venstrefolk er lige så værdifulde for fagbevægelsen som tillidsfolk, der uden undtagelse tilhører et enkelt parti – Socialdemokratiet.

Der har aldrig været en mere aktuel anledning og en større chance for Socialdemokratiets formand til at gøre op med Socialdemokratiets gamle monopol på ledelsen i de faglige organisationer.

En af grundene til de senere års tilbageslag for fagbevægelsen er naturligvis, at den er trængt, fordi den ikke har tolereret andre politiske anskuelser end Socialdemokratiets. Men hundrede tusinder af fagforeningsmedlemmer har ingen særlig interesse i Socialdemokratiet og ønsker ophør af meningstyranni i fagbevægelsen.

Spørgeren opfordrer statsministeren til at udnytte sin chance til som Socialdemokratiets formand at opfordre fagbevægelsen til at bryde Socialdemokratiets faktiske monopol på udpegning af tillidsfolk i de faglige organisationer og arbejde for, at også SF'ere, fremskridtsfolk, konservative, venstrefolk og andre kan deltage på lige fod med socialdemokrater som tillidsmænd og tillidskvinder. Så kan vi få en fagbevægelse, der kan genvinde sine medlemmers respekt og agtelse.

Svar (26/8 94):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg vil ikke blande mig i de faglige organisationers udpegning af tillidsfolk.