

[Kirkegaard]

dens grundgrænse er fremført stikledning til det offentlige spildevandsanlæg.

Efter hvad der er oplyst i pressen, er Miljøklagenævnet i en nylig afsagt kendelse nået frem til den modsatte konklusion.

Svar (5/9 94):

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet har Miljøklagenævnet den 12. august 1994 truffet en afgørelse (j. nr. 12-15), som tilside-sætter den fortolkning af reglerne, som frem-går af mit svar på spørgsmål nr. S 1697.

Jeg har ved breve af 24. august 1994 oriente-ret spørgeren samt Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg herom.

Miljøklagenævnets afgørelse må lægges til grund og følges såvel i den konkrete sag som generelt. Dette er en følge af, at nævnet i med-før af kapitel 12 i miljøbeskyttelsesloven træf-fer endelig administrativ afgørelse inden for det kompetenceområde, der er fastlagt i lovens § 103.

Jeg kan endelig bemærke, at når jeg ikke fandt anledning til i mit tidligere svar at oplyse om den indbragte sag for Miljøklagenævnet, skyldes det, at det tidligere Miljøankenævn, der havde samme kompetenceområde, ikke mente at have kompetence til at tage spørgs-mål om tilslutningspligt op til behandling.

**Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:**

**Ad spm. nr. S 1555**

Fra justitsministeren er modtaget suppleren-de svar på et af medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbi-ge svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 13100, var sålydende:

Til *justitsministeren* (1/7 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at komme det stigende antal sager med menne-skesmugling til Danmark til livs?«

*Supplerende svar* (11/8 94):

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Justitsministeriet skal indledningsvis oplyse,

at efter udlændingelovens § 59 a straffes den, der bringer en udlænding her til landet, med bøde, såfremt den pågældende udlænding ved indrejse i Danmark ikke er i besiddelse af for-nøden rejslegitimation og visum.

Efter udlændingelovens § 59, stk. 3, straffes den, der forsætligt bistår en udlænding med ulovligt at indrejse eller opholde sig her i lan-det, med bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Det vil være en strafskærpende omstændighed, såfremt bistanden antager er-hvervsmæssig eller professionel karakter eller der er tale om organiseret menneskesmugling.

Der er efter § 75 i straffeloven mulighed for, såfremt det må anses for påkrævet for at fore-bygge yderligere lovovertrædelser eller særlige omstændigheder i øvrigt taler derfor, at konfi-skere:

- 1) Genstande, der har været brugt eller be-stemt til at bruges ved en strafbar handling.
- 2) Genstande, med hensyn til hvilke der i øv-rigt er begået en strafbar handling.

Efter disse bestemmelser, der også finder anvendelse på forbrydelser begået uden for straffelovens område, er der således hjemmel til at konfiskere transportmidlet i sådanne til-fælde.

Justitsministeriet har til brug ved besvarel-sen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, der har oplyst følgende:

»Sager vedrørende menneskesmugling til Danmark har hidtil ikke haft karakter af at væ-re professionelt organiseret i større udstræk-ning.

Der har således tidligere kun i 3 kendte til-fælde været sager vedrørende indsmugling af flygtninge i større antal ad søvejen til Dan-mark.

De pågældende flygtninge er angiveligt i al-le tilfælde kommet hertil fra Moskva via et af de baltiske lande.

Den politiske udvikling i Rusland og andre stater i Øst- og Centraleuropa har naturligt medført en ringere grad af kontrol såvel internt i disse lande som ved deres grænser.

Rigspolitiet har derfor gennem de senere år lagt stor vægt på at udbygge det politimæssige samarbejde med de øst- og centraleuropæiske lande vedrørende grænsekontrol, illegal immi-gration samt de dermed forbundne kriminelle aktiviteter, bl.a. den organiserede menneske-smugling.

Dette samarbejde etableres bilateralt, men koordineres i vidt omfang med de øvrige nor-