

**Spm. nr. S 1874**

Til kulturministeren (26/8 94) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Vil ministeren nedsætte Kulturfondens årlige bevilling med 6 mio. kr. og give pengene til Den Langelandske Sommeropera i stedet?«

**Begrundelse**

Formanden for Kulturfonden, Carsten Tromborg, har prisværdigt udskudt fordelingen af 24 ud af fondens 38 mio. kr. i den årlige pulje med den begrundelse, at stadig flere af ansøgningerne »er fantasiløse og uden perspektiv«. »Der mangler kvalitet«, siger Carsten Tromborg til Morgenavisen Jyllands-Posten den 18. august 1994.

Samtidig er et af de mest kvalitetsprægede, fantasifulde og perspektivrige initiativer, der er set i nyere tid, i bekneb for 6 mio. kr.

Den Langelandske Sommeropera er et visionært projekt på højeste kunstneriske niveau. Det har tiltrukket sig interesse og støtte langt uden for landets grænser og har tilmed mulighed for også at tiltrække EU-penge i kraft af beliggenheden.

Da spørgeren ikke kunne drømme om at foreslå regeringen en ekstraudgift uden at anvise en kompenserende besparelse, vil jeg foreslå ministeren, at ministeren bevilger de 6 mio. kr. og til gengæld letter Kulturfonden for en lille del af presset for at finde støtteværdige projekter.

**Svar (8/9 94):**

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Spørgsmålet indeholder forskellige aspekter, som jeg ikke anser det for muligt at tage stilling til, førend der har været afholdt valg til Folketinget.

**Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:****Ad spm. nr. S 1515**

Fra boligministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 12808, var sålydende:

Til boligministeren (29/6 94) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvad er ministerens kommentarer til de oplysninger, der fremgår af artiklerne i Fyens Stiftstidende den 12. april 1994 og den 4. juni 1994 vedrørende en byfornyelsessag, og Bengt Ahlstrøms forslag af 22. maj 1994 til generalforsamling i Nyborg Grundejerforening samt til sagen i øvrigt, og hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at dette misbrug stoppes?«

**Supplerende svar (6/9 94):**

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Som oplyst i min foreløbige besvarelse af 1. juli 1994 har jeg i anledning af de rejste spørgsmål bedt Nyborg Kommune om en udtalelse.

Kommunen har i skrivelse af 23. august 1994 fremsendt en udtalelse om forskellige forhold i forbindelse med byfornyelsen i kommunen. Jeg vedlægger kopi af de modtagne oplysninger, herunder forskellige bilag, hvortil jeg kan henholde mig. (Ikke optrykt her).

Det fremgår af de foreliggende oplysninger bl.a., at ejendommen Kongegade 2/Vestervoldgade 13, der tidligere har været anvendt til mejeridrift, blev erhvervet af Nyborg Kommune – ikke ved ekspropriation, men ved forlig – efter at ejeren i henhold til byfornyelsesloven havde fremsat krav om overtagelse. Ejendommen blev erhvervet for en købesum på 5,4 mio. kr. Hovedparten af bebyggelsen omfattende samtlige sidehuse, og bebyggelsen mod Vestervoldgade er nedrevet. Den tomme forhusbebyggelse er afhændet for 2 mio. kr., og køber (Andelsboligforeningen Holmegaarden 27) har i henhold til særskilt byfornyelsesbeslutning fået støtte til ejendommens istandsættelse. Den økonomiske ramme for denne byfornyelsesbeslutning udgør 7-8 mio. kr. Arealet mod Vestervoldgade er afhændet til Kommunernes Pensionsforsikring med henblik på nybyggeri af ældreboliger.

For så vidt angår forholdet til byfornyelseslovens § 18 a vedrørende offentligt udbud, skal jeg oplyse, at jeg har bedt Nyborg Kommune om nærmere at redegøre for, hvilken fremgangsmåde der er fulgt i de konkrete sager. Så snart redegørelsen foreligger, vil jeg orientere spørgeren direkte.