

[Niels Højland]

under retssagen og håber, at ministeren er af samme opfattelse.

Svar (8/9 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Om en dommer er inhabil i en sag på grund af udtalelser til pressen må afgøres efter den generelle bestemmelse i retsplejelovens § 61. Spørgsmålet er herefter, om der foreligger omstændigheder, der er egnede til at rejse tvivl om dommerens fuldstændige upartiskhed.

Det må antages, at det i almindelighed ikke medfører inhabilitet, at dommeren tidligere har udtalt sig f.eks. om retlige tvivlsspørgsmål, der har betydning for en sag. Fremsættes udtalelser imidlertid i anledning af en aktuel sag, vil det efter omstændighederne kunne indebære, at dommeren må anses for inhabil.

Det er dommeren selv, der i medfør af retsplejelovens § 62 skal påse, om der foreligger grunde, som kan medføre inhabilitet. Beklædes retten af flere dommere, skal hver enkelt dommer give retten meddelelse om omstændigheder, der efter retsplejelovens regler kan medføre den pågældendes eller en af de andre dommers inhabilitet. Spørgsmålet om en dommers habilitet kan også rejses af sagens parter.

Afgørelse om en dommers habilitet træffes af retten ved kendelse. Kendelser, hvorved indsigelser mod en dommers habilitet forkastes, kan kæres til højere ret.

Spm. nr. S 1823

Til *indenrigsministeren* (16/8 94) af:

Bertel Haarder (V):

»Hvorfor vil ministeren ikke forhindre asylansøgere fra fredelige lande i at komme ind i landet og belaste Røde Kors, det danske politi og retsvæsen i dage, uger og måneder til skade for de rigtige flygtninge?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere bebudet, at nu skulle åbenbart grundløse-asylsager afsluttes i en fart. Derfor har der været forholdsvis ro om sagen. Men ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten i dag er der alene tale om, at der er ansat ekstra personale i Udlændingedirektoratet, hvilket absolut ikke løser problemet. Lederen af asylafdelingen i Røde Kors, Jørgen Chem-

nitz, udtaler til bladet, at »det er ikke nok. Vores ønske er, at denne gruppe asylansøgere kun lige når at dreje om på hælen.«

Politiet i Hillerød bruger ifølge bladet, hvad der svarer til ti mands arbejde alene på kriminelle asylsøgere med åbenbart grundløse-ansøger. I Allerød begås over halvdelen af alle butikstyverier af sådanne.

Det er for spørgeren – og vistnok alle andre – komplet ubegribeligt, at de pågældende ikke udvises straks efter ankomsten, ligesom det er ubegribeligt, at kriminalitet ikke fører til omgående udvisning. Spørgeren forstår heller ikke, at det skal være nødvendigt, at de pågældende skal afhøres hele tre steder: hos politiet, derefter hos Udlændingedirektoratet og til sidst hos Flygtningehjælpen. Det bedes oplyst, hvor mange af sagerne der derefter forlænges yderligere gennem de klageadgange, der er, og om ministeren vil ændre procedurerne, så de pågældende kan udvises omgående.

Den præcise begrundelse for, at der ikke sættes mere effektivt ind mod de utålelige forhold, der har udviklet sig i og omkring flygtningelejrene, bedes oplyst. Forholdene er utålelige både for de rigtige flygtninge, som der trods alt er nogle af, og for personalet, der i stedet for humanitært arbejde må kæmpe mod gemen kriminalitet og tilmed hån og spot fra disse kriminelle turister.

Fra Østlandene ankom alene i første halvår af 1994 over 800 asylansøgere, hvoraf langt de fleste er, hvad der betegnes som åbenbart grundløse. Danmark er et eldorado for de stadig farligere internationale forbryderbander, der med udgangspunkt i de tidligere kommunistiske lande i stigende grad hærger over hele Europa.

De danske pas er stadig uendelig lette at forfalske og forhandles til gode priser i en række lufthavne og storbyer over hele verden. Vort beskyttelsessystem er generelt hullet som en si og slet ikke indrettet på den barske verdens vilkår.

Spørgeren vil tilsige ministeren, at han som medlem af det pågældende udvalg i Europa-Parlamentet agter at dyrke disse problemer også på europæisk plan, idet han og Venstre i modsætning til regeringen jo går ind for et fælleseuropæisk værn mod international kriminalitet, dvs. ophævelse af det danske forbehold over for Maastricht-Traktaten.