

[Socialministeren]

træffe afgørelser på førtidspensionsområdet m.v., hvis kommunen nedsætter et socialt koordinationsudvalg, er der skabt grundlag for en yderligere styrkelse af aktiveringsindsatsen m.v. og følgelig skabt mulighed for et fortsat fald i antallet af førtidspensionister.

Spm. nr. S 1867

Til *justitsministeren* (24/8 94) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren tage initiativ til at informere kommunerne om mulighederne for at udveksle fortrolige oplysninger med andre staters myndigheder, som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 1186?«

Foreløbigt svar (5/9 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har anmodet Socialministeriet om en udtalelse til brug for besvarelse af spørgsmålet.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (14/9 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der bl.a. har oplyst følgende:

»Socialministeriet har ikke modtaget henvendelser fra danske kommuner med ønske om at kunne udveksle fortrolige oplysninger med andre staters myndigheder.

På baggrund af de tidligere stillede spørgsmål om kommunernes mulighed for at kontrollere socialt bedrageri på tværs af grænserne har Socialministeriet bl.a. indhentet udtalelser fra Bov og Tønder Kommuner. De svar, Socialministeriet modtog fra disse kommuner, har ikke givet os anledning til at foretage yderligere undersøgelser.«

Socialministeriet har på baggrund heraf tilkendegivet, at man ikke på det foreliggende grundlag finder, at der er behov for at informere kommunerne om mulighederne for udveksling af fortrolige oplysninger med andre staters myndigheder.

Skulle der imidlertid fremkomme nye oplysninger, der tyder på et behov for øget informationsudveksling med andre staters myndighe-

der, vil Socialministeriet være indstillet på at overveje spørgsmålet på ny.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1186 samt Socialministeriets svar på spørgsmål nr. S 1204 og 1205 om samme emne.

Spm. nr. S 1841

Til *indenrigsministeren* (19/8 94) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren bekræfte, at de danske regler betyder, at en svensk asylsøger, der indrejser fra Sverige til Danmark, vil blive kørt til Sandholmløjren og få sin sag behandlet, mens en svensk asylsøger, der indrejser fra Storbritannien, vil blive afvist ved grænsen under henvisning til, at Storbritannien er et sikkert land, medens en engelsk asylsøger, der indrejser fra Storbritannien, ikke kan afvises til sit hjemland, og vil ministeren overveje – i lighed med listen over sikre lande – at udarbejde en liste over lande, fra hvilke fastboende, der indrejser direkte til Danmark, ikke har krav på asylbehandling, og vil ministeren oplyse, hvorvidt der i Tyskland findes regler, der udelukker visse landes statsborgere eller fastboende fra at få en asylsag behandlet?«

Begrundelse

Selv om en anerkendelse af samtlige Østlande som sikre lande realiseres, vil sagsbehandlingstiden med ministerens nuværende administration være uforandret, såfremt de pågældende kommer direkte fra deres hjemland og søger asyl i Danmark.

Da det synes helt umuligt for den nuværende regering at få nedsat sagsbehandlingstiden væsentligt selv i de mest åbenbart grundløse asylsager, bør det overvejes med respekt for internationale konventioner helt at udelukke visse nationaliteter fra at få en asylsag behandlet her i landet.

Svar (29/8 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I begrundelsen for spørgsmålet anfører spørgeren, at det bør overvejes – med respekt for internationale konventioner – helt at udelukke visse nationaliteter fra at få en asylsag behandlet her i landet.