

[Justitsministeren]

hed ikke kunne betegnes som en oplysning om den pågældende persons rent private forhold. Forvaltningsloven kan således ikke antages at være til hinder for, at oplysninger af denne art vil kunne indhentes fra et nabolands myndigheder uden samtykke fra den, oplysningerne angår, selv om indhentningen måtte ske som led i behandlingen af en ansøgningssag.

Det her anførte angår spørgsmålet om indhentning af oplysninger, dvs. spørgsmålet om adgangen til at fremsætte anmodning om at få udleveret visse nærmere angivne oplysninger. Et spørgsmål, der er forskelligt herfra, er spørgsmålet om, hvorvidt den anmodede har ret/pligt til at videregive de ønskede oplysninger til den anmodende myndighed.

Bilag 2

Socialministeriet

Den 20. juni 1994

Til brug ved besvarelse af et spørgsmål stillet af Tom Behnke (FP) har ministeriet i brev af 9. maj 1994, journal nr. 083-6, anmodet styrelsen om en udtalelse.

Told- og Skattestyrelsen kan i denne anledning oplyse:

Som registeransvarlig myndighed for de centrale skatteregistre har Told- og Skattestyrelsen indhentet en udtalelse fra Bov Kommune, der har udtalt, at kommunens skattevæsen ikke har nogen aftale med det tyske skattevæsen om udveksling af oplysninger, hverken sociale eller skattemæssige oplysninger.

For så vidt angår udveksling af oplysninger over landegrænsen mellem to EU-lande, kan styrelsen oplyse, at i medfør af lov nr. 635 af 13. december 1978 om gensidig bistand inden for området direkte skatter mellem stater, der er medlem af De Europæiske Fællesskaber, er der hjemmel til, at de kompetente myndigheder i medlemslandene udveksler oplysninger til skattekontrolformål under de begrænsninger og vilkår, der fremgår af bistandsdirektivet, som er optrykt som bilag til loven. En tilsvarende hjemmel findes i den mellem Danmark og Tyskland indgåede dobbeltbeskatningsaftale.

Den kompetente myndighed i Danmark, der forestår udvekslingsarbejdet, er Told- og Skattestyrelsen, Hermodsgade 8, 2200 København N, og den tyske er Der Bundesminister der Finanzen, Grauerheindorfer Strasse 108, 5300 Bonn 1.

Spm. nr. S 1832

Til skatteministeren (19/8 94) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren sørge for at stoppe bistandsklienters mulighed for at opnå skattefradrag for de seneste fem år for udgifter, som det offentlige har betalt?«

Svar (30/8 94):

Skatteministeren (Stavad):

Jeg kan henvise til min vedlagte besvarelse af spørgsmål nr. S 1831 stillet den 19. august 1994 af Kirkegaard (K.F). (Se sp. 13299).

Spm. nr. S 1833

Til skatteministeren (19/8 94) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Har ministeren været opmærksom på, at bistandsklienter ville få den fradragsret, som er omtalt i spørgsmål nr. S 1832 i forbindelse med bruttoficering af kontanthjælpen?«

Svar (30/8 94):

Skatteministeren (Stavad):

Bruttoficeringen af kontanthjælpen har været overvejet siden 1991. Bruttoficeringen indebærer mange fordele.

Det bliver således lettere at sammenligne niveauet for kontanthjælpen med lønindkomst og andre overførselsindkomster. Niveauet for kontanthjælpen bliver herved mere gennemskueligt for borgeren.

Bruttoficeringen medfører også, at kontanthjælpsmodtagere bliver omfattet af de helt almindelige skatteregler, der også gælder for andre borgere. Det betyder, at kontanthjælpsmodtagere kan udnytte personfradrag og ligningsmæssige fradrag i samme omfang som øvrige skatteydere, uden at der opstår forvriddinger eller asymmetrier.

Jeg har ikke i forbindelse med bruttoficeringen af kontanthjælpen overvejet af afskaffe de fradragsmuligheder, som kontanthjælpsmodtagere har haft efter de gamle regler.

Jeg har derimod lagt vægt på, at når kontanthjælpen bliver skattepligtig ligesom andre former for indkomst, er der ikke behov for særregler for kontanthjælpsmodtagere. Dette ville i givet fald også være i strid med intentionerne om, at kontanthjælpsmodtagere skal være om-