

Spm. nr. S 1783

Til *kulturministeren* (9/8 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Hvilke planer har ministeren med hensyn til Center for Rytmisk Musik og Bevægelse i Silkeborg?«

Begrundelse

Med vedtagelse af loven om de videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet blev centret lagt ind under Det Jydske Musikkonservatorium. Spørgeren ønsker at få klarhed over, hvorvidt centret fortsat – som forventet – vil få sit selvstændige budget, samt eventuelt, hvilke andre konsekvenser centret kan vente af sammenlægningen.

Svar (17/8 94):

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 289 af 27. april 1994 om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, at Center for Rytmisk Musik og Bevægelse gøres til en afdeling af Det Jydske Musikkonservatorium. Center for Rytmisk Musik og Bevægelse forbliver i Silkeborg og bevarer en særlig afdelingsleder.

Hensigten med sammenlægningen er dels at sikre centrets lærere og studerende et bredere fagligt miljø uden dog at fjerne centrets unikke faglige profil, dels at sikre opbygningen af en enkel administrativ struktur.

Det fremgår ligeledes af mit svar på Folketingets Kulturudvalgs spørgsmål nr. 12 under Folketingets behandling af lovforslaget, at der skal forhandles mellem Det Jydske Musikkonservatorium og Center for Rytmisk Musik og Bevægelse om centrets fremtidige status og struktur.

Den 11. august havde ministeriets departement det første orienterende møde med Center for Rytmisk Musik og Bevægelse og Det Jydske Musikkonservatorium.

Spm. nr. S 1829

Til *arbejdsministeren* (19/8 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren oplyse, inden for hvilke aftaleområder der eksisterer regler, der kan begrunde afholdelse af orienteringsmøder i ar-

bejdstiden i lighed med de orienteringsmøder, som blev afholdt rundt omkring i Danmark den 17. august 1994 hos politiet?«

Svar (26/8 94):

Arbejdsministeren (Jytte Hilden, fg.):

Jeg kan på baggrund af oplysninger fra DA og LO oplyse, at der ikke er en aftalemæssig ret til at holde orienteringsmøder i arbejdstiden, men at det er almindeligt, at en arbejdsgiver giver tilladelse til afholdelse af sådanne møder. Hvis arbejdsgiveren ikke har givet tilladelse, vil det kunne betragtes som brud på den gældende fredspligt.

Spm. nr. S 1830

Til *finansministeren* (19/8 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Hvilket regelsæt var politiets orienteringsmøder, der blev afholdt i arbejdstiden rundt om i Danmark den 17. august 1994, begrundet i?«

Svar (29/8 94):

Finansministeren (Lykketoft):

Tjenestemænd skal ifølge tjenestemandslovens § 10 samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for deres stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdige til den agtelse og tillid, som stillingen kræver. Arbejdsnedlæggelser og arbejdsvægring blandt tjenestemænd vil være i strid med denne bestemmelse.

Kollektive overtrædelser af tjenestemandslovens § 10 skal indberettes til Finansministeriet, der indbringer sagerne for Tjenestemand retten.

Finansministeriet har ikke fastsat særlige regler om ansættelsesmyndighedens adgang til at tillade, at tjenestemændene afholder orienteringsmøder i arbejdstiden.

Det ligger imidlertid inden for ansættelsesmyndighedens kompetence på det personale-mæssige område at give tilladelse til sådanne møder, når der skønnes at være behov for det. Deltagelse i orienteringsmøder, der afholdes inden for rammerne af en sådan tilladelse, er ikke i strid med tjenestemandslovens § 10.

Rigspolitichefen tilkendegav den 17. august 1994 over for politidirektøren i København og politimestrene, at rigspolitiet fandt det væsent-