

**Spm. nr. S 1763**

Til *justitsministeren* (4/8 94) af:

**Ole Donner** (FP):

»Ager ministeren at indskærpe retsplejelovens bestemmelser over for Københavns Politi?«

**Begrundelse**

Spørgeren ønsker oplyst, om ministeren i anledning af den modtagne gave/tjenesteydelse fra Falck Sikring A/S til politiet agter at indskærpe retsplejelovens bestemmelser, eventuelt i form af en mild næse.

*Svar* (17/8 94):

**Justitsministeren** (Erling Olsen):

I tilknytning til Falcks og Politidirektøren i Københavns redegørelse over den påståede gave til Københavns Politi, som der refereres til i nærværende spørgsmål, udtalte jeg i en pressemeddelelse af 2. august 1994 følgende:

»Falck brugte ca. 250.000 kr. på at udvikle et forbedret system for hurtig og sikker alarmering af Københavns Politi. Andre sikringsvirksomheder fik mulighed for at koble sig på systemet. For at modtage meldingerne behøvede Københavns Politi en computer til en værdi af ca. 2.000 kr. Den stillede Falck til politiets rådighed, men da politiet ikke kunne give Falck adgang til politiets computersystem, blev politiets modydelse, at politiet selv skulle tage sig af driften og servicen af computeren. Jeg kan således ikke se, at der er tale om nogen sag.«

Jeg finder fortsat ikke, at der er tale om nogen sag og agter derfor på det foreliggende grundlag ikke at foretage yderligere i den anledning.

Københavns Politis redegørelse af 2. august 1994 samt pressemeddelelsen fra Politidirektøren i København og Falck Securitas A/S vedlægges. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 1835**

Til *skatteministeren* (19/8 94) af:

**Ole Donner** (FP):

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte, at direktøren for Told- og Skattestyrelsen har fri bil til rådighed, endda med privatchauffør, uden at direktøren skal beskattes af dette frynsegode?«

**Begrundelse**

Ifølge Ekstra Bladet den 18. august kan told- og skattedirektøren – i modsætning til alle andre lønmodtagere, der har fri bil til rådighed – køre i en Ford Scorpio med gratis chauffør til rådighed uden at blive beskattet af dette frynsegode.

Told- og skattedirektøren bekræfter ifølge Ekstra Bladet, at der i vidt omfang er tale om kørsel af 100 procent privat karakter.

Der bedes derfor om, at ministeren indvier den undrende offentlighed i, hvorfor skattedirektøren skal være stillet anderledes gunstigt end alle andre lønmodtagere, der beskattes hårdt af fri bil til rådighed uden privatchauffør. Der er åbenbart forskel på Kong Salomon og Jørgen Hattemager, medmindre ministeren har en ualmindelig god forklaring.

Ministeren bedes samtidig fortælle, om der er andre embedsmænd på høje poster i Skatteministeriet, der nyder godt af særordningen. I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvor mange og hvilke embedsmænd det drejer sig om.

*Svar* (26/8 94):

**Skatteministeren** (Stavad):

Det kan jeg helt afkræfte. Told- og Skattestyrelsens tjenestebiler må kun anvendes i tjenstlig sammenhæng. En af bilerne er med chauffør til rådighed for direktionskørsel, herunder transport af told- og skattedirektøren. Der er derfor ikke tale om, at der stilles fri bil til rådighed til privat benyttelse, og der skal derfor ikke ske beskatning efter reglerne herom, jf. ligningslovens § 16, stk. 4.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i Ekstra Bladet fra den 18. august 1994.

Da artiklen giver et misvisende billede, skal jeg benytte lejligheden til at præcisere de gældende skatteregler.

Reglerne gælder for alle, hvor transporten sker i en bil, der føres af firmaets chauffør, uanset om der er tale om tjenestebiler i staten, direktionsvogne, firmabusser eller mandskabsvogne.

Der sker her som alle andre steder ingen beskatning af den kørsel, som udføres i forbindelse med arbejdet.

Har den ansatte i øvrigt adgang til en af arbejdsgiveren betalt befordring som f.eks. kørsel i en bil med chauffør, er skattereglerne også