

[Tommy Dinesen]

Den sidste rute har allerede på nuværende tidspunkt levet op til de forventninger, der var med hensyn til overførslerne. Ligeledes har »Ask« og »Urd« i sommer haft betydelig fremgang på samtlige overførsler.

DSB risikerer at blive agterudsejlet i konkurrencen, eftersom rederiet er det eneste, der på nuværende tidspunkt ikke har bestilt nyt færgemateriel.

Derfor ville en mulighed være at indgå et samarbejde med et af de private færgerederier, der vil besejle Kattegat.

DSB's aktiver i den forbindelse er, at man har gode havnefaciliteter og kan tilbyde togforbindelser, f.eks. med IC3-tog, der tidsmæssigt vil kunne konkurrere med den faste forbindelse på Storebælt. Hvis det sker i samarbejde med katamaraner, har man besætningerne. Ligeledes vil der kunne indgås samarbejde om terminaler og priser, som det er sket på Gedser-Rostock med Europalinien.

Hvis DSB skal leve op til sloganet om, at Storebæltsforbindelsen vil betyde udvikling og ikke afvikling af rederiet, så er det på tide, at man viser flaget i konkurrencen på Kattegat.

Svar (26/8 94):

Trafikministeren (Trøjborg):

Jeg kan oplyse, at DSB forhandler med private rederier om eventuelt samarbejde vedrørende sejladsen på Kattegat.

DSB har på den baggrund iværksat indledende sonderinger vedrørende mulige samarbejdsmodeller og er i forbindelse hermed allerede i kontakt med private rederier med henblik på at undersøge, om samarbejde kan etableres på et forretningsmæssigt grundlag.

Spm. nr. S 1761

Til *justitsministeren* (4/8 94) af:

Ole Donner (FP):

»Må politiet modtage gaver/tjenesteydelser, hvis der foreligger en aftale om en modydelse?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om ministeren finder, at det er i orden, at politiet modtager en gave/tjenesteydelse, såfremt der foreligger en aftale om en modydelse.

Spørgeren ønsker ministerens kommentar til dette og ønsker samtidig oplyst, om en sådan aftale eventuelt skal indgås skriftligt.

Svar (17/8 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har udtalt følgende:

»Efter retsplejelovens § 116 skal såvel lønninger som driftsudgifter til politiet afholdes af staten over de årlige finanslove.

Rigspolitichefen har tidligere oplyst, at man med udgangspunkt i den nævnte bestemmelse har afvist at lade politiet finansiere af private personer eller af firmaer.

De nævnte hovedsynspunkter er fortsat Rigspolitichefens udgangspunkt ved den daglige administration af dansk politi.«

Spm. nr. S 1762

Til *justitsministeren* (4/8 94) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken beløbsgrænse ministeren anser for rimelig i forbindelse med modtagelse af gaver/tjenesteydelser til politiet?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, hvilken beløbsgrænse der er gældende for, hvornår man kan overtræde retsplejelovens § 116 om, at alle udgifter til politiet skal afholdes over de årlige finanslove.

Svar (17/8 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1761, hvoraf det bl.a. fremgår, at udgifterne til drift af dansk politi afholdes af staten over de årlige bevillingslove, samt at Rigspolitichefen i sin administration har afvist at lade politiet finansiere af private personer eller af firmaer.

Rigspolitichefen har over for Justitsministeriet oplyst, at han på den baggrund ikke har behov for, at der fastsættes beløbsgrænser for gaver til dansk politi.