

[Indenrigsministeren]

inddrage alle interessenter i det videre arbejde. Det vil således også være naturligt, at repræsentanter for kommunerne i området i så fald inddrages.

Spm. nr. S 1637

Til *indenrigsministeren* (12/7 94) af:

Poul Nødgaard (FP):

»Kan ministeren anføre blot ét eneste argument, der taler for at sammenlægge Københavns Kommune med store velfungerende københavnske omegnskommuner, og i bekræftende fald hvilket argument?«

Begrundelse

Ministeren optræder uhørt overlegent over for det kommunale selvstyre ved at have iværksat et udvalgsarbejde, der bl.a. skal forberede sammenlægning mellem Københavns Kommune og københavnske omegnskommuner.

I et moderne samfund skal krav om kommunesammenlægninger naturligvis ikke imødekommes, blot fordi en stor og elendigt ledet kommune som Københavns Kommune ønsker det. Kommunesammenlægninger skal kun gennemføres, hvis ønsket om dem vokser frem blandt de pågældende kommuner og deres borgere, og hvis der er væsentlige fordele for alle parter herved.

Kommuner som Gentofte, Ballerup, Gladsaxe, Lyngby, Rødovre, Tårnby og andre kommuner i Københavns Amt er store, velfungerende kommuner, der råder over alle nødvendige institutioner og faciliteter. Det vil være stærkt skadeligt for disse kommuner at blive trukket ned i den bundløse sump, Københavns bystyre har skabt gennem årtiers fejlslagne politik. Københavns bystyre har bevidst skræmt i hundredvis af produktions-, handels- og håndværksvirksomheder ud af byen. Københavns bystyre har brandskattet de erhvervsaktive familier. Københavns Kommune ligger, som den har ret.

Hvis Københavns Kommune skal hjælpes, må det første skridt være, at kommunen selv erkender, at den må sadle fuldstændigt om. En helt ny, ansvarsbevidst holdning og en udgiftsreform er det næste. Afvikling af kommunale aktiviteter og privatisering er det tredje. Forhandlinger med kreditorer om en gældssanering kunne være det næste.

Men tvangsmæssig sammenlægning med store, sunde kommuner kan der slet ikke argumenteres for. Man fusionerer heller ikke fallitboer med sunde firmaer. Hvis ministeren har blot ét eneste godt argument, bedes hun anføre det i sin besvarelse.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1636).

Spm. nr. S 1638

Til *indenrigsministeren* (12/7 94) af:

Poul Nødgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad Henning Strøm, der er medlem af ministerens nye udvalg om ændringer af grænserne mellem Københavns Kommune og omegnskommunerne, mener med, at »ændringerne ikke vil kunne ske uden tvang og skrigen«, og vil ministeren tage afstand fra Henning Strøms udtalelser?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen har Henning Strøm, der er medlem af ministerens nye udvalg om ændringer af grænserne mellem Københavns Kommune og omegnskommunerne, udtalt, at »ændringerne ikke vil kunne ske uden tvang og skrigen«.

En udtalelse af denne karakter kræver en ualmindelig god forklaring, som ministeren bedes fremkomme med.

For de berørte kommuner virker udtalelsen, som om man i ministeriet bygger på et i bund og grund udemokratisk sindelag og en meget fremmedartet og autoritær holdning, som er i pagt med kræfter, vi helst er fri for her i landet.

Efter spørgerens opfattelse må ministeren – ud over at forklare sin embedsmands udtalelser – tage afstand fra sin embedsmands udtalelser.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1636).

Spm. nr. S 1639

Til *indenrigsministeren* (12/7 94) af:

Poul Nødgaard (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at det ikke er regeringens politik at foreslå nogen ændring af grænserne mellem Københavns Kommune og dens omegnskommuner, uden at der i hver enkelt af de berørte kommuner er et flertal af befolkningen, der ønsker dette?«