

**Spm. nr. S 1627**

Til *arbejdsministeren* (11/7 94) af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Vil ministeren redegøre for sine udtalelser om, at jyder er mindre mobile end sjællændere, herunder at dette udgør et problem i forbindelse med besættelsen af ledige job på arbejdsmarkedet i Jylland?«

**Begrundelse**

Ministeren har i dagspressen udtalt, at det er et stigende problem i forbindelse med besættelsen af ledige job på arbejdsmarkedet, at jyder generelt er meget lidt mobile i forhold til sjællændere.

Spørgeren ønsker derfor at få belyst, om disse udtalelser kommer på baggrund af konkrete undersøgelser om forholdene eller i stedet bygger på ministerens egne antagelser. Spørgeren ønsker specielt dette belyst på baggrund af eget kendskab til jyder, som i særdeleshed inden for håndværksbranchen meget ofte udstationeres så langt fra deres bopæl som i København.

*Svar* (18/7 94):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Min udtalelse skal ses som et udtryk for, at oplevelsen af afstand er forskellig hos forskellige personer, og at jeg finder det meget vigtigt, at både den geografiske og den faglige mobilitet øges i en tid, hvor der bliver flere job.

**Spm. nr. S 1636**

Til *indenrigsministeren* (12/7 94) af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Hvordan kan ministeren finde det forsvarligt at indlede et udvalgsarbejde, der i værste fald kan føre til sammenlægning af store københavnske omegnskommuner, uden overhovedet at høre de kommunale parter først?«

**Begrundelse**

Ministeren optræder uhørt overlegent over for det kommunale selvstyre ved at have iværksat et udvalgsarbejde, der bl.a. skal behandle en revision af grænserne mellem Københavns Kommune og de københavnske omegnskommuner.

I et moderne samfund skal krav om kommunesammenlægninger naturligvis ikke imøde-

kommes, blot fordi en stor og elendigt ledet kommune som Københavns Kommune ønsker det. Kommunesammenlægninger skal kun gennemføres, hvis ønsket om dem vokser frem blandt de pågældende kommuner og deres borgere.

Det er dybt beklageligt og virker meget udansk, når ministeren iværksætter et udvalgsarbejde fuldstændig hen over hovedet på de berørte kommuner.

Ministeren bedes derfor oplyse, hvordan ministeren kan finde det forsvarligt at indlede et udvalgsarbejde, der i værste fald kan føre til sammenlægning af store københavnske omegnskommuner, uden overhovedet at høre de kommunale parter først.

*Svar* (19/7 94):

**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

Det fremgår af de stillede spørgsmål og af begrundelserne herfor, at spørgeren gennem dagspressen har erfaret, at Indenrigsministeriet har nedsat et embedsmandsudvalg, som på baggrund af centralkommunernes økonomiske problemer overvejer den fremtidige struktur i hovedstadsregionen.

Dette er spørgeren utilfreds med bl.a. under henvisning til, at de muligt berørte kommuner ikke er inddraget i arbejdet.

Jeg kan i den anledning bekræfte, at der internt i ministeriet er gennemført nogle forberedende drøftelser blandt en gruppe af embedsmænd. I embedsmandsgruppen har man talt om, hvad der kan gøres for at forbedre hovedstadsområdet kommunale og amtskommunale forhold.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at embedsmandsgruppens opgave ikke er at fremkomme med færdige løsningsmodeller vedrørende den fremtidige struktur i hovedstadsregionen, men alene at søge at formulere et skitseggrundlag for en egentlig politisk diskussion af spørgsmålet om ordningen af kommunale forhold i hovedstadsområdet.

Der er altså langtfra tale om så konkrete planer og dragning af nye kommunegrænser, som spørgeren har fået indtryk af. Strukturovervejelserne kan formentlig i stedet munde ud et i samarbejde om fællesopgaver i hovedstadsområdet, bedre udligningssystemer m.v.

Skulle disse interne overvejelser føre frem til nedsættelsen af et udvalg, en kommission eller lignende, vil jeg naturligvis på sædvanlig måde