

[Pia Kjærsgaard]

Folketinget, undersøge behovet for ændring af hyldebredde og -højde på danske champignonavlernes produktionsanlæg?«

Begrundelse

Danske champignonavlere er af ministeren blevet stillet en økonomisk belastning i udsigt, der vil kunne resultere i lukning af samtlige champignongartnerier i Danmark inden for få år, da de nye regler vil medføre, at gartnerierne ikke længere er konkurrencedygtige.

Ministerens har tilsyneladende truffet sin afgørelse uden at have besigtiget de forhold, ministeren kræver ændret, og uden at have hørt på champignonavlernes. Efter at have fulgt sagen gennem et stykke tid og efter et besøg, spørgeren har aflagt på et champignongartneri, står det spørgeren lysende klart, at ministeren er ved at ødelægge et helt erhverv, hvis ministeren ikke ændrer opfattelse og afgørelse.

Svar (8/7 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Baggrunden for spørgsmålene er Arbejdsministeriets afgørelser i to konkrete sager vedrørende de ergonomiske forhold ved arbejdet med at plukke champignon.

Det er Direktoratet for Arbejdstilsynets faglige vurdering af de ergonomiske forhold, der er grundlaget for Arbejdsministeriets afgørelser. Arbejdstilsynets vurdering baserer sig på Arbejds miljønstitutts dokumentation, idet det bemærkes, at Arbejds miljønstituttet er i besiddelse af faglig arbejdsmiljømæssig ekspertise på dette felt.

Set fra et arbejdsmiljøfagligt synspunkt er det derfor min opfattelse, at der ikke er behov for yderligere ekspertundersøgelser.

For så vidt angår spørgsmålet om de danske champignonavlernes konkurrencesituation i forhold til udenlandske, skal jeg oplyse, at de regler, der regulerer området i Danmark, er implementerede EU-regler. EU-reglerne på området har karakter af rammebestemmelser. Det er således overladt til de enkelte nationalstater at udfylde disse, f.eks. som det er tilfældet med de regler, der giver hjemmel for afgørelserne.

Jeg har forståelse for champignonavlernes bekymring for den internationale konkurrence på dette område, og jeg har inden for lovens rammer taget hensyn til branchens konkurren-

ceevne ved de foreliggende afgørelser, idet avlerne har fået en frist til den 31. december 2001 til at ændre produktionsapparatet. På den anden side har jeg taget hensyn til, at vi fortsat her i landet skal være i overensstemmelse med den tekniske og sociale udvikling i samfundet, jf. arbejdsmiljølovens formålsbestemmelse.

Spm. nr. S 1545

Til *arbejdsministeren* (1/7 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad begrundes, at ministeren har truffet en afgørelse imod danske champignonavlere uden at have hørt deres argumentation og dokumentation i et samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1544.

Svar (8/7 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

De omhandlede to sager har, inden afgørelserne er truffet, været forelagt Arbejdsmiljørådet til udtalelse i overensstemmelse med sædvanlig procedure for behandlingen af klagesager i Arbejdsministeriet.

Arbejdsmarkedets parter er således blevet hørt via Arbejdsmiljørådet. Branchen, herunder Gartnerbrugets Arbejdsgiverforening og SiD, har desuden haft lejlighed til at redegøre for sine synspunkter på et møde med mig den 3. november 1993 og på et møde i Arbejdsministeriet den 15. april 1994. Der har herudover været brevveksling med branchen og Arbejdstilsynet og Arbejds miljønstituttet.

På den baggrund er det min opfattelse, at de to sager forelå fuldt oplyste, og at jeg derfor havde grundlag for at træffe afgørelserne, som jeg er berettiget til. Jeg er således ikke enig i, at jeg ikke var bekendt med champignonavlernes argumentation og dokumentation.

Spm. nr. S 1546

Til *arbejdsministeren* (1/7 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren opføre, hvad det vil koste samfundet, hvis de danske champignonavlere flytter produktionen til udlandet på grund af