

[Socialministeren]

opholdstilladelse på grund af, at den pågældende nu har ment det forsvarligt at indrejse i hjemlandet.

Udlændingemyndighederne er imidlertid i overensstemmelse med forarbejderne til udlændingeloven tilbageholdende med at inddrage opholdstilladelser også inden for fristen i udlændingelovens § 19, stk. 2, medmindre oplysningerne om besøget i hjemlandet vidner om et klart misbrug af situationen.

Spm. nr. S 1519

Til *indenrigsministeren* (29/6 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der udfærdiges ens og forståelige regler for diætudbetaling, så tilsvarende sager som i Fyns Amt bliver undgået?«

Begrundelse

Læren af diætrodet fra Fyns Amt, hvor en lang række politikere har modtaget millionbeløb uretmæssigt, må være, at der skabes klare og entydige regler for diætudbetaling over hele landet.

Svar (5/7 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Ved årsskiftet 1993/94 nedsatte jeg et udvalg om kommunalpolitikeres arbejdsvilkår m.v. Udvalget behandler blandt andet spørgsmål om kommunalpolitikeres vederlæggelse. Udvalget forventes at afgive betænkning den 15. august 1994.

På grundlag af udvalgets overvejelser vil jeg efter betænkningsafgivelsen tage stilling til spørgsmålet om en eventuel ændring af vederlæggelsesreglerne.

Jeg kan tilføje, at det efter de i dag gældende bestemmelser er muligt for en kommunalbestyrelse eller et amtsråd at beslutte, at medlemmerne skal modtage faste vederlag i stedet for diæter. Fyns Amtsråd har siden januar 1994 benyttet sig af denne mulighed.

Spm. nr. S 1520

Til *indenrigsministeren* (29/6 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er Fyns Amt ene om diætrod, eller findes der tilsvarende sager i andre amter?«

Begrundelse

Det må sikres, at diætroderiet ikke er foregået andre steder i landet.

Forhåbentlig vil den socialdemokratiske minister se velvilligt på sagen, selv om det kan betyde ubehagelige afsløringer af andre af hendes partifællers diætbrug.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at topscorerne af de fynske diæter var socialdemokraterne med omkring 1,5 mio. kr. tilsammen ud af 2,3 mio. kr.

Svar (5/7 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Indenrigsministeriet har i et brev af 26. januar 1994 anmodet om, at amtsrådet for Fyns Amt foretager en fuldstændig undersøgelse af de senere års udbetalinger af diæter og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Indenrigsministeriets anmodning herom var konkret begrundet i oplysningerne om diætudbetalingerne i 1993 i Fyns Amtskommune.

Undersøgelsen er imidlertid endnu ikke afsluttet, idet amtsrådet på et møde den 27. juni 1994 måtte konstatere, at rådet ikke var i stand til at behandle sagen, fordi over halvdelen af rådets medlemmer måtte anses for inhabile.

Generelt gælder det, at tilsynsmyndighederne – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – alene tager sager op til vurdering, såfremt der konkret er grund til at antage, at en (amts)kommune kan have handlet i strid med lovgivningen, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse.

Det forhold, at der har været anledning til at undersøge, om én amtskommune har handlet i strid med lovgivningen, kan ikke i sig selv give Indenrigsministeriet anledning til at antage, at andre amtskommuner skulle have tilsidesat lovgivningen på det pågældende område.

Det tilføjes, at Indenrigsministeriet ikke har modtaget oplysninger, der kan give grundlag for mistanke om, at andre amtskommuner end Fyns Amtskommune har udbetalt diæter uden lovhjemmel.

Spm. nr. S 1544

Til *arbejdsministeren* (1/7 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren lade et uvildigt ekspertudvalg, der er uafhængigt af Arbejdstilsynet og