

[Pia Kjærsgaard]

nisteriet ikke lytte til Bogense Kommunes protester mod placeringen af et flygtningecenter på Hotel Bogense Kyst?»

#### Begrundelse

Det er skandaløst, at Indenrigsministeriet nu påtvinger Bogenses bedste hotel et flygtningecenter uden at have taget kommunen i ed forinden.

Der må gives en klar begrundelse for, hvorfor dette flygtningecenter skal trækkes ned over hovedet på kommunen.

Bogense Kommune gør meget for at trække turister til byen, og når byens borgmester så frygter, at placeringen af et flygtningecenter på Hotel Bogense Kyst vil være katastrofalt for byens turisme, bør regeringen selvfølgelig lytte til dette.

Sagen fra Bogense viser, at det er en enorm pris, danskerne må betale for den alt for store tilstrømning af asylsøgere og indvandrere, der er sket igennem de senere år

Derfor må det også være landets lovgiveres pligt at tage et minimum af hensyn til, hvad lokale myndigheder mener i sådanne sager, så de værste virkninger kan afbødes.

Svar (23/6 94):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1451.

Særligt henvises til, at Miljøministeriet i forbindelse med etableringen af plangrundlaget for flygtningecentret på Hotel Bogense Kyst efter planlovens § 3 a skal indhente en udtalelse fra Bogense Kommune.

Kommunen har således mulighed for at fremkomme med en udtalelse om etablering af flygtningecentret. Udtalelsen fra kommunen vil indgå i behandlingen af sagen, men den foreligger ikke på nuværende tidspunkt.

#### Spm. nr. S 1472

Til *industri- og samordningsministeren* (23/6 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken effekt indkomstskatteniveauet har for den lovlige efterspørgsel af hjemmeservice over for efterspørgslen af sort hjemmeservice?»

#### Begrundelse

Direktør i Servicefagenes Arbejdsgiverforening, Stig Andersen, udtaler til Morgenavisen Jyllands-Posten den 22. juni 1994, at rengøringsfirmaer, der skal betale løn til ansatte, transport, udgifter til administration og derudover tjene penge, ikke kan konkurrere med lønningerne for sort arbejde.

Såfremt disse udtalelser er korrekte, hvad der ingen grund er til at betvivle, må det formodes, at hjemmeserviceordningen aldrig vil blive en succes, hvis incitamentet bag skal være et offentligt tilskud.

Det kan ligeledes læses af disse udtalelser, at den eneste måde at stimulere en privat efterspørgsel af hjemmeservice på, er at reducere indkomstskatten, så legal hjemmeservice bliver mere konkurrencedygtig over for sort hjemmeservice.

Svar (30/6 94):

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

En person med en årlig indkomst på ca. 230.000 kr. skulle i 1993 arbejde ca. 3,2 timer for at kunne betale for en times servicearbejde. Tilsvarende kunne personen nøjes med at arbejde ca. 1 time for en times sort arbejde.

I 1994, hvor den ny skattereform og hjemmeserviceordningen trådte i kraft, er afstanden mellem sort arbejde og regulært arbejde imidlertid formindsket ganske betydeligt, idet det regulære, registrerede arbejde er blevet billigere for forbrugerne.

Personen kan nu nøjes med selv at arbejde 1,5 timer for 1 times regulært servicearbejde.

Med skattereformen og hjemmeserviceordningen er indkomstskatteniveauets betydning derfor reduceret ganske væsentligt, og det regulære servicearbejde er blevet langt mere konkurrencedygtigt med sort arbejde.

#### Spm. nr. S 1473

Til *industri- og samordningsministeren* (23/6 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af de oplysninger, der er fremkommet fra uafhængige institutioner, medier, virksomheder m.fl., om, at hjemmeservi-