

[Industri- og samordningsministeren]

Belt-Link blev jo dannet med henblik på især at undersøge mulighederne for erhvervsudvikling i tilknytning til etableringen af den faste forbindelse over Storebælt. I Belt-Link var bl.a. Fyns og Vestsjællands Amter repræsenteret, og adm. dir. Poul Andreasen var formand.

Et af de projekter, som Belt-Link kom ud med, var netop forslag til etablering af et kvalitetsinstitut for servicesektoren. Forslaget var gennemarbejdet og har i vid udstrækning dannet grundlag for regeringens videre overvejelser og senere beslutning om kvalitetsinstituttets udformning. Belt-Link-amterne har samtidig i enighed peget på en mulig placering på Sjællandssiden af regionen.

Forslaget var også et resultat af ønskerne om at skabe nye og alternative beskæftigelsesmuligheder for regioner med direkte tilknytning til Storebælt, og dér finder jeg det lykkeligt, at der her er et konkret og realistisk projekt at tage fat på. Hertil kommer, at vi med denne placering bidrager en lille smule til så vidt muligt også at tilgodese andre og nye regioner med statsinitierede institutioner end dem, som traditionelt får denne type arbejdspladser.

Vi har samtidig fundet det rigtigst at vægte instituttets kerneopgaver og nærheden/adgangen til de fremtidige kunder/brugere frem for den fysiske nærhed til videninstitutioner. Samspillet med universiteter og andre videncentre er naturligvis helt centralt for instituttets faglige udvikling, men med vore dages kommunikationsmidler og høje forskermobilitet bør geografien ikke være en barriere for et sådant samspil.

Det altafgørende for Kvalitetsinstituttets succes er, at det får en profil, som signalerer praktisk opgave- og problemløsning.

Det er endvidere vigtigt, at det får en geografisk central placering, således at kunder fra hele landet får en let adgang til instituttet. Og dér har vi fundet, at Slagelse har en ganske optimal geografisk beliggenhed for de mange små og mellemstore kommuner, som må forventes at blive det dominerende kundesegment. Etableringen af den faste Storebæltsforbindelse vil naturligvis yderligere styrke denne placering.

Men altafgørende har det altså været, at vi med en placering i Belt-Link-regionen samtidig har sikret os et vældigt forhåndskendskab til og engagement i Kvalitetsinstituttet. Det forventer vi giver ekstra dynamik til udviklingen og markedsføringen af instituttet.

Spm. nr. S 1693

Til udenrigsministeren (19/7 94) af:

Annette Just (FP):

»Kan ministeren forklare, hvordan de baltiske lande vil blive sidestillet med Visegrad-landene i deres samarbejdsaftaler med EU-landene, når de ikke bliver inviteret på samme niveau?«

Begrundelse

Ifølge Ritzaus Bureau den 19. juli 1994 bakkede de 12 EU-landes udenrigsministre på et møde op om øget integration af de tidligere kommunistiske lande i Østeuropa i EU forud for et egentligt medlemskab.

For at styrke båndene til de østeuropæiske lande vil præsidenterne og ministerpræsidenterne fra Polen, Tjekkiet, Rumænien, Slovakiet, Ungarn og Bulgarien blive inviteret til et møde med EU-landenes stats- og regeringsledere ved EU-topmødet i december i Tyskland.

Den tyske udenrigsminister, Klaus Kinkel, der i øjeblikket er EU-formand, sagde, at et møde mellem udenrigsministrene fra de seks østeuropæiske lande og de 12 EU-lande vil blive afholdt i løbet af efteråret, skriver Ritzaus Bureau.

Herved er EU-samarbejdet med Visegrad-landene blevet udvidet med Rumænien og Bulgarien og ikke, som ministeren gav udtryk for på mødet, med de baltiske lande.

Svar (26/7 94):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Lad mig indledningsvis erindre om, at der i dag er forskel på udbygningsgraden i EU's forhold til de central- og østeuropæiske lande (Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik, Polen, Ungarn, Rumænien og Bulgarien) på den ene side og de tre baltiske lande (Estland, Letland og Litauen) på den anden.

Med de seks lande i den første gruppe har EU på grundlag af længere tids forhandlinger indgået associeringsaftaler, de såkaldte Europaftaler, mens vi med de tre baltiske lande for nylig har indgået frihandelsaftaler. Der er således ikke tale om, at Rumænien og Bulgarien først for nylig har opnået samme status som Visegrad-landene, og der er derfor heller ikke tale om, at disse to landes forhold til EU er