

[Undervisningsministeren]

11.6.	EF-rådsmøde, Luxembourg	11.346,00 kr.
18.6.-20.6.	Nordisk Ministerråd, Harstad	16.775,00 kr.
18.9.-22.9.	Officielt besøg hos Tjekkiets undervisningsminister . .	15.962,00 kr.
	Heraf udgjorde rejseudgifter for ministerens ægtefælle	5.090,00 kr.
26.10.-29.10.	UNESCO-generalkonference, Paris	0,00 kr.
8.11.	EF-undervisningsministermøde, Bruxelles	14.296,00 kr.
	Rejseudgifter i alt	<u>120.859,34 kr.</u>

Bilag 2**Oversigt over udgifterne for alle deltagere ved undervisningsminister Ole Vig Jensens rejser i 1994 eksklusiv ministerens udgifter**

6.2.-7.2.	Athen, uformelt møde med det græske formandskab	16.054,00 kr.
3.2.-4.2.	Nordisk Ministerråd, Lund	4.898,00 kr.
8.3.-10.3.	Nordisk Ministerråd, Stockholm	16.976,00 kr.
3.5.-5.5.	Møde med dansk forældrekræds, Bruxelles OECD-eksamination, Paris	69.020,00 kr.
15.5.-17.5.	Officielt besøg hos Estlands undervisningsminister	17.347,00 kr.
	Heraf udgjorde rejseudgifterne for ministerens ægtefælle	3.351,00 kr.
29.5.-30.5.	Nordisk Ministerråd, Reykjavik	26.311,00 kr.
9.6.-10.6.	Officielt besøg hos Letlands undervisningsminister	3.814,00 kr.
20.6.-21.6.	Undervisningsministermøde, Luxembourg	16.796,00 kr.
	Rejseudgifter i alt	<u>171.216,00 kr.</u>

Spm. nr. S 1703Til *skatteministeren* (20/7 94) af:**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Kan ministeren under henvisning til sit svar på spørgsmål nr. S 1518 bekræfte, at netop muligheden for at tjene skattefri kursgevinster, som ombyttes til en fradragsberettiget renteudgift, frit er tilgængelig for alle låntagere, der ikke har knyttet en amortkonto til deres lån, medens denne mulighed kun er åben for de låntagere, der har knyttet en amortkonto til deres lån, under den forudsætning, at låntagerne opgiver deres amortfradrag på det gamle kontantlån?«

Begrundelse

Ministeren skriver i sit svar på spørgsmål nr. S 1518, at baggrunden for, at regeringen ikke ønsker at give låntagere med gamle kontantlån mulighed for mere end én konvertering, er, at dette ville betyde, at disse kunder fik mulighed for, at en skattefri kursgevinst på et nyt indfriet kontantlån ville blive konverteret til en fradragsberettiget renteudgift på et nyt lån.

Ministeren hæfter sig ved, at konverteringerne herefter ville skifte karakter fra at udnytte de fordele, der knytter sig til konvertible obligationer ved et rentefald, til i stedet at blive skattetænkning, hvor man først tjener en skattefri kursgevinst, som ombyttes med en fradragsberettiget renteudgift.

Svar (29/7 94):**Skatteministeren (Stavad):**

Hovedreglen inden for skatteretten er, at private ikke har fradragsret for kurstab ved salg af obligationer. Dette gælder, uanset om de obligationer, der sælges, hidrører fra egen beholdning eller fra optagelse af et obligationslån i et realkreditinstitut.

Som en undtagelse herfra accepterede man i en årrække, at kurstab i forbindelse med visse realkreditlån (kontantlån) kunne indregnes i den effektive rente med forholdsmæssig fradragsret over lånets løbetid. Låntagere med gamle kontantlån har således ved lånoptagelsen opnået en gunstigere skattemæssig behandling end den, der følger af de almindelige skatteregler, og som eksempelvis låntagere med obligationslån er undergivet. Låntagere