

Svar (18/7 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmålene nr. S 1538 og 1539.

Spm. nr. S 1653

Til *boligministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren fremsætte forslag, der ophæver DLR's monopol på belåning af landbrugsjendomme inden for 40-70 pct. af værdien?«

Begrundelse

Der findes efterhånden utallige eksempler på, at DLR nægter at medvirke til omlægning af eksisterende lån, og i tilfælde, hvor et andet realkreditinstitut tilbyder fuld omlægning, efter at DLR har sagt nej, vil DLR ikke opgive sin monopolret. Det betyder, at DLR er skyld i, at mange landmænd ikke kan få glæde af rentefaldet i form af lavere ydelse og forlænget løbetid.

Svar (20/7 94):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Boligministeriet har udbedt sig Landbrugsministeriets bidrag til besvarelse af det stillede spørgsmål.

Landbrugsministeriet har i denne anledning udtalt følgende:

»Dansk Landbrugs Realkreditfond er et specialinstitut, der siden 1960 har ydet den yderste og mest risikobetonede del af realkreditbelåningen i jordbrugsejendomme.

Dansk Landbrugs Realkreditfonds virksomhed er reguleret ved lov nr. 850 af 20. december 1989 om Dansk Landbrugs Realkreditfond. Af lovens § 2 fremgår, at instituttet har eneret på at yde lån på grundlag af udstedelse af realkreditobligationer i intervallet 45-70 pct. af jordbrugsejendommens værdi.

Af lovens forarbejder fremgår, at den samfundsmæssige interesse i Dansk Landbrugs Realkreditfonds eneret især vedrører hensynet til realkreditobligationernes sikkerhed, som kunne tilsidesættes i tilfælde af konkurrence på værdiansættelse og låneudmåling på jordbrugsejendomme. Hertil kommer hensynet til en afbalanceret belåning af den enkelte jordbrugsejendom. Det findes endvidere af stor betydning for dansk landbrug, at man vedvaren-

de opretholder en finansieringsmulighed for mere risikobetonede lån. En ophævelse af eneretten ville kunne medføre, at en sådan finansieringsmulighed på længere sigt ville bortfalde eller indskrænkes.

Som en særregel kan realkreditinstitutterne ved långivning i forbindelse med jordbrugslån yde lån indtil 70 pct. af jordbrugsejendommens værdi.

Landbrugsministeriet finder ikke, at der er grundlag for at ophæve Dansk Landbrugs Realkreditfonds eneret på at yde realkreditlån i intervallet 45-70 pct. af jordbrugsejendommens værdi.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 1654

Til *landbrugsministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en person kan miste den støtte til markafgrøder, han tidligere har fået tilkendt, og i bekræftende fald, hvad er begrundelsen herfor?«

Begrundelse

Der henvises til brev fra spørgeren af 31. maj 1994 med 2 bilag.

Svar (22/7 94):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan oplyse, at EF-direktoratet blandt andet i forbindelse med udbetaling af hektarstøtte foretager modregning i støtten for beløb, som den pågældende støttemodtager måtte skyldte staten. Modregningen foregår i overensstemmelse med dansk rets bestemmelser herom og bygger på den praksis, der gælder med hensyn til statens modregningsadgang i udbetalinger i henhold til nationale bestemmelser. Det betyder blandt andet, at den fordring, for hvilken der foretages modregning, skal være stiftet og forfalden til betaling inden tidspunktet for udbetaling af hektarstøtten.

Begæring om modregning fremsættes i de fleste tilfælde af enten Told- og Skattestyrelsen eller af Hypotekbanken. Afhængig af størrelsen på den fordring, for hvilken der foretages modregning, kan modregningen i visse tilfælde omfatte hele støttebeløbet efter hektarstøtteordningen.