

[Justitsministeren]

hvorved tvangsauktionen over Per Klemmensens Møllers ejendom, Sdr. Nordentoft, blev stadfæstet, er af Per Klemmensens Møller med justitsministerens tilladelse indbragt for Højesteret som tredje instans.

Det er således Højesteret, der skal afgøre, hvorvidt tvangsauktionen har været lovligt gennemført, eller om der som påstået af Per Klemmensens Møller er begået sådanne fejl, at tvangsauktionen skal ophæves.

Såfremt Per Klemmensens Møller får medhold ved Højesteret, således at tvangsauktionen ophæves, skal han som udgangspunkt stilles, som om auktionen ikke var gennemført.

Per Klemmensens Møller vil i så fald have mulighed for at kræve erstatning, i hvilken forbindelse det bemærkes, at den, der anmoder om en udsættelsesforretning på grundlag af et krav, der viser sig ikke at bestå, skal betale den udsatte erstatning for tab og godtgørelse for tort, idet der foreligger objektivt erstatningsansvar. Endvidere er staten ansvarlig efter almindelige erstatningsregler, hvis fogedretten har begået en fejl, der kan bebrejdes den.

Spm. nr. S 1649

Til *justitsministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Ad svar på spørgsmål nr. S 1538 og 1539: Hvad agter ministeren at foretage sig, for at svarene på de to stillede spørgsmål kan foreligge i god tid, inden Per Møller bliver tvangsudsat af ejendommen den 2. august 1994?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1648.

Svar (18/7 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmålene nr. S 1538 og 1539.

Spm. nr. S 1650

Til *justitsministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at den civile retlige del af sagen om tvangsauktionen m.v. på ejendommen Sdr. Nordentoft ikke afventer den strafferetlige del af sagen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1648.

Svar (21/7 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Ved kendelse afsagt af retten i Thisted den 29. juni 1994 blev det bestemt, at en mod Per Klemmensens Møller begæret udsættelsesforretning burde nyde fremme. Det blev endvidere bestemt, at Per Klemmensens Møllers eventuelle kære af afgørelsen ikke ville have opsættende virkning.

Retten i Thisted afviste herved Per Klemmensens Møllers påstand om, at forretningen burde nægtes fremme, subsidiært udsat, indtil Højesteret har truffet afgørelse i det verserende kæremål vedrørende tvangsauktionen. Retten i Thisted afviste tillige Per Klemmensens Møllers mere subsidiære påstand om udsættelse, indtil Statsadvokaten for Aalborg har truffet afgørelse om, hvorvidt der på baggrund af en indgivet anmeldelse om falsk forklaring skal rejses tiltale mod ansatte på dommerkontoret i Thisted.

Ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1537 anførte Justitsministeriet, at der er mulighed for at kære fogedrettens kendelse til vedkommende landsret inden 4 uger efter, at afgørelsen er truffet. Kæren har ikke opsættende virkning, medmindre det bestemmes af den ret, hvis afgørelse kæres, eller den ret, hvortil afgørelsen kæres.

Af principielle grunde finder Justitsministeriet ikke at kunne udtale sig om konkrete sager, der verserer ved domstolene, hvorfor man finder at burde afstå fra at vurdere den omhandlede kendelse.

Spm. nr. S 1651

Til *justitsministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Ad svar på spørgsmål nr. S 1536: Vil ministeren give samme datoredegørelse for udviklingen i den strafferetlige del af sagen om proprietær Per Møller, Sdr. Nordentoft ved Thisted?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1648.