

[Ministeren for udviklingsbistand]

perter, dvs. udsendte gennem private firmaer og internationale private organisationer.

Spm. nr. S 1644

Til *ministeren for udviklingsbistand* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om korttidsekspertes bliver udstyret med rødt pas og i bekræftende fald redegøre for grunden hertil samt det regelsæt, der gør det muligt?«

Svar (22/7 94):

Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):

Korttidsekspertes har ikke diplomatisk status og udsendes som følge heraf ikke på rødt pas. Udenrigsministeriet kræver blot, at rådgiverne er i besiddelse af gyldigt pas for hele udsendelsesperioden. Passet anskaffes ikke på Udenrigsministeriets foranledning.

Spm. nr. S 1645

Til *socialministeren* (12/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvilke initiativer har regeringen taget for at sikre, at kommunerne har fået kendskab til de nye regler, der gælder i forbindelse med de mange plejehjems om-/tilbygninger efter ældreboligloven, og hvordan har ministeren sikret sig, at kommunernes personale er blevet instrueret om de ændrede retsregler, der efter ændringerne er gældende i forholdet beboer (lejer) – personale – kommune m.m.?«

Begrundelse

Det er nu meget længe siden, at ombygningsbølgen startede, men det er stadig et stort problem, at personale og kommuner endnu ikke retter sig efter de ændrede regler, der gælder efter overgang fra plejehjem til ældreboliger (eget hjem). F.eks. sker det ofte, at personale uden videre går ind i boligen uden at ringe på, uanset at der er opsat ringeapparat. Det sker også, at man, såfremt boligen synes tom, uden videre åbner døren til toilettet. Det sker ligeledes, at personale i forbindelse med dødsfald plomberer boligen og nægter de efterladte adgang eller stiller spørgsmål om lovligheden af de pårørendes ønske om at komme ind i boligen. Dette ville være aldeles utænkeligt i al-

mindelige lejligheder, som ikke var beliggende i såkaldte ældrecentre. Man kan ikke på én side udstede lejekontrakter, opkræve husleje, indskud m.m. uden samtidig fuldt ud at respektere, at disse såkaldte moderne plejehjem er almindelige lejligheder, hvor lederen (beboeren) har helt samme rettigheder som i almindelige lejligheder, hvor personalet ikke har andre rettigheder end almindelige hjemmehjælper/sygeplejersker, der kommer i pensionisters »almindelige« boliger. Det er ikke til at leve med en sådan sammenblanding af regelsæt, som der her er tale om, og det påhviler regeringen, som har lavet disse regler af rent kasseøkonomiske årsager, at sikre sig, at de nye retsregler bliver overholdt.

Svar (19/7 94):

Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Boligministeriet, Bygge- og Boligstyrelsen, som forestår administrationen af ældreboligloven, har om de nye regler oplyst følgende:

»Folketinget vedtog i forsommeren 1993 en decentralisering af det støttede byggeri. Samtidig ændredes med virkning fra 1. januar 1994 bl.a. finansieringsreglerne for det støttede byggeri – og ikke mindst for ældreboligerne – væsentligt.

For ældreboligerne betyder de ændrede finansieringsregler især en lempelse for den kommunale finansiering af ældreboligbyggeriet, herunder ved ombygning af eksisterende ejendomme, f.eks. plejehjem.

Finansieringsændringen indebærer for ældreboliger, at kommunalbestyrelsen nu kun skal yde et grundkapitallån på 7 pct. mod tidligere 13 pct. af den samlede anskaffelsessum. Ydelsesstøtten på de optagne indeklån skal heller ikke længere fuldt ud betales af kommunen. Kommunalbestyrelsens andel af ydelsesstøtten udgør med virkning for nye tilsagn fra 1. januar 1994 kun 20 pct. af den samlede ydelsesstøtte.

Reformen, som indebærer en række ændringer i lov om boligbyggeri og ældreboligloven, er fulgt op af en bekendtgørelse og en vejledning. I forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen er der samtidig foretaget en sanering af støttereglerne, således at de nye regler fremtræder mere ensartet for hele det støttede byggeri efter lov om boligbyggeri og ældreboligloven.