

[Kirsten Jacobsen]

Begrundelse

Der henvises til boligministerens egne oplysninger i svaret på spørgsmål nr. S 1445.

Svar (13/7 94):

Skatteministeren (Stavad):

En person, der ledsager sin ægtefælle under en tjenesterejse, er alene skattepligtig af værdien heraf, såfremt rejsen må anses for en personlig ydelse for den ansatte. Foretages rejsen derimod i ægtefællens arbejdsgivers interesse, er der ingen skattemæssige konsekvenser knyttet til deltagelsen.

Der gælder samme regelsæt uanset ansættelsesforholdets karakter, dvs. uanset om der er tale om en privat arbejdsgiver eller en offentlig arbejdsgiver. Reglerne for den skattemæssige behandling af ministres ægtefællers deltagelse i tjenesterejser adskiller sig således heller ikke fra de angivne retningslinjer.

Det er op til den enkelte minister at vurdere, i hvilket omfang ægtefællens deltagelse på tjenesterejser er hensigtsmæssig. Dette vil afhænge af de konkrete omstændigheder og vil normalt i hvert fald være tilfældet, når der foreligger en direkte invitation.

Må rejsen herefter anses for foretaget i det offentlige interesse, er udgifter hertil derfor uden skattemæssige konsekvenser for ministeren.

Hvis ægtefællens deltagelse derimod må antages at være af privat karakter, vil der ikke være mulighed for at lade det offentlige finansiere ægtefællens rejseudgifter. Ministeren må da betale, hvad rejsen for ægtefællen koster. Der vil derfor heller ikke i denne situation være skattemæssige konsekvenser forbundet med ægtefællens rejseaktivitet.

Spm. nr. S 1562

Til *boligministeren* (4/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren i sin embedsperiode for skatteydernes regning har medbragt sin ægtefælle/ledsager i forbindelse med rejser til udlandet? I bekræftende fald bedes begrundelsen herfor oplyst, ligesom det bedes oplyst, hvem der har betalt for den pågældende rejse.«

Begrundelse

Efter boligministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1445 må det opklares, hvorledes andre ministre anvender skatteydernes penge i forbindelse med rejser til udlandet. Spørgsmålene er hverken stillet til statsministeren eller udenrigsministeren, idet der er almindelig international tradition for, at disse ministres ægtefælle af repræsentative grunde ofte er indeholdt i invitationerne. Der spørges heller ikke om oplysninger, hvor ministre »for egen regning« medbringer ægtefælle, idet det må være de pågældende ministres egen sag. Begge ovennævnte tilfælde er efter spørgerens mening helt legitime – det er derimod kritisabelt, såfremt ministre for skatteydernes regning medbringer ægtefælle/ledsager på udlandsrejser for deres egen fornøjelses skyld eller med mere eller mindre søgte begrundelser.

Svar (14/7 94):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Ud over den rejse, som er nævnt i min besvarelse af 1. juli 1994 af spørgsmål nr. S 1445, har min hustru deltaget i et ministerbesøg i Polen.

Med hensyn til begrundelsen kan det oplyses, at der i begge tilfælde var tale om officielle ministerbesøg. Endvidere henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1445.

Vedrørende Polen kan det endvidere oplyses, at min ressort omfatter Østersøspørgsmål.

Spm. nr. S 1563

Til *justitsministeren* (4/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren i sin embedsperiode for skatteydernes regning har medbragt sin ægtefælle/ledsager i forbindelse med rejser til udlandet? I bekræftende fald bedes begrundelsen herfor oplyst, ligesom det bedes oplyst, hvem der har betalt for den pågældende rejse.«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 1562).