

[Boligministeren]

efter blev lagt til grund for bl.a. boligstøtteberegningen, indførtes samtidig i det nye indkomstgrundlag en regel om et beregnet formueafkast af visse former for lavt forrentede aktiver, jf. lov nr. 353 af 1. juli 1988. Baggrunden herfor var, at personer, der vælger at placere deres midler i aktiver, som giver et lavt eller intet skattepligtigt afkast, ikke skulle være gunstigere stillet end en person, der vælger mere traditionelle former for opsparing med skattepligtigt afkast.

Bestemmelsen om fiktivt formueafkast, jf. den dagældende boligstøttelovs § 7, stk. 1, nr. 2, vedrørte:

- a) Kursværdi af danske aktier, anpartar i anpartsselskaber, andelsbeviser, beviser for indskud i investeringsforeninger og lignende værdipapirer, der omfattes af § 1, stk. 1, i aktieavancebeskatningsloven bortset fra de i aktieavancebeskatningslovens § 8 nævnte konvertible obligationer,
- b) indestående i kontoførende investeringsforeninger,
- c) værdi af fast ejendom beliggende i udlandet med fradrag af gæld, der vedrører den udenlandske ejendom, og
- d) skattepligtig udenlandsk formue i øvrigt.

Bestemmelsen om det fiktive formueafkast udgik af boligstøttelovens indkomstberegningens bestemmelse ved den boligstøttelov, der trådte i kraft 1. januar 1993, jf. lov nr. 376 af 6. juni 1991. Den ny boligstøttelov gennemførtes på baggrund af arbejdet i en arbejdsgruppe om forenkling af reglerne for tildeling af individuel boligstøtte, nedsat af boligministeren, med repræsentanter for Finans-, Økonomi- og Socialministeriet, kommunerne, Boligselskabernes Landsforening, Lejernes Landsorganisation og Folke- og Invaliddepensionisternes Kontaktudvalg.

Baggrunden for ophævelsen af bestemmelsen om fiktivt formueafkast var, at reglerne indebar en meget kompliceret og dermed også for boligstøttedtageren svært forståelig beregning. Ophævelsen af bestemmelsen sigtede således mod at reducere den ressourcemæssige indsats ved administration af indkomstbestemmelserne og samtidig mod i vidt omfang at gøre det muligt for den enkelte boligstøttedtager at forstå indkomstberegningen.

Af arbejdsgruppens bilagsrapport fremgår endvidere, at uanset at der i en lang række sager blev foretaget beregning af, om der i husstandsindkomsten skulle indgå et fiktivt afkast,

førte beregningen kun i et ret begrænset antal tilfælde til en forøgelse af husstandsindkomsten, idet det beregnede afkast i de fleste tilfælde var af meget ubetydelig størrelse eller lig nul.

Om de økonomiske konsekvenser af ændringen fremgår af arbejdsgruppens rapport, at der er foretaget en beregning af det fiktive afkast for hver husstand i modelbefolkningen for 1989. Den samlede værdi af det fiktive afkast for alle boligstøttedtagere (dvs. både boligsikrings- og boligydelsesmodtagere) opgjordes til ca. 59 mio. kr. Når det fiktive afkast udgår af indkomstgrundlaget, oplyser rapporten, at der herved fås en stigning i den samlede boligstøtte på 8 mio. kr., som hovedsagelig falder blandt modtagerne af almindelig boligydelse.

Fordelingsmæssigt oplyses, at langt de fleste husstande ikke ville få nogen økonomisk ændring som følge af ophævelsen af det fiktive afkast. En mindre del ville med 1989-forudsætninger opleve en forøgelse i den modtagne boligstøtte på mere end 1.000 kr. pr. år, og ingen ville opleve en forøgelse, der var større end 10.000 kr.

Det skal tilføjes, at Boligministeriet på baggrund af udvalgsbehandlingen af den pågældende ændring af boligstøttelovens indkomstbestemmelse følger formueudviklingen på boligstøtteområdet.

Bygge- og Boligstyrelsen har således anmodet Kommunedata I/S om statistiske oplysninger om formueudviklingen fra 1992, hvor bestemmelserne om formueafkast stadig var gældende, til 1993. Kommunedata udarbejder således statistik, der på baggrund af efterreguleringen (i september 1993) af boligstøtte i 1992, og efterreguleringen for 1993, (der tilsvarende forventes foretaget i september 1994), viser, hvor store lavtforrentede formuer boligstøttedtagerne havde i de respektive år.

Spm. nr. S 1542

Til *boligministeren* (1/7 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at en ordning, der er beregnet på at give pensionister med små indtægter mulighed for at bo godt og rimeligt, er blevet ændret til en ordning, der i praksis betyder statstilskud til husleje, uanset om man er fattig eller millionær, og hvad agter