

[Statsministeren]

økonomiske forhold er bestemmende for be-
regningen af boligydelse.

Spm. nr. S 1535

Til statsministeren (30/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil statsministeren oplyse, om regeringen straks vil tage initiativ til at skabe ligestilling mellem pensionister, der bor i moderne plejehjem/ældreboliger, og pensionister, der bor på gammeldags plejehjem med opholdsbetaling, når det gælder formueforholdenes indflydelse på betaling af boligudgifter?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1533.

Svar (19/7 94):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1533, er det med gennemførelsen af lov nr. 1132 sikret, at der senest med udgangen af 1994 vil være sket en tilnærmelse af betalingsreglerne vedrørende husleje på plejehjem og i ældreboliger. Fra dette tidspunkt vil der ikke blive medregnet fiktiv indtægt ved bortgivelse af formue m.v. ved beregningen af huslejen på plejehjem. Jeg finder derfor ikke, at der er behov for yderligere initiativer på dette område.

Spm. nr. S 1536

Til justitsministeren (30/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren give en redegørelse med datoangivelse for udviklingen i sagen fra begyndelsen af december om tvangsauktionen på ejendommen Sdr. Nordentoft ved Thisted tilhørende proprietær Per Møller?«

Begrundelse

Det forekommer fuldstændig uantageligt, såfremt en grundejer skal sættes ud af sin familieejendom, hvis hele grundlaget for udsættelsen, nemlig tvangsauktionen, var afsagt på et forkert grundlag. Det hjælper ikke, at den pågældende, såfremt han senere får ret, kan søge erstatning hos staten. At erstatte en familieejendom, som har været i slægtens eje i mange

år, er umuligt, og det er umuligt at betale i penge. Derfor vil retssikkerheden for den enkelte borger lide ubodelig skade, såfremt retssystemet ikke er i stand til inden en udsættelse at få afgjort de tvister og de retssager, der allerede er igangsat, og som sætter spørgsmålstegn ved hele grundlaget for udsættelsesforretningen.

Svar (11/7 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Af principielle grunde har Justitsministeriet ikke ment at kunne anmode de involverede retter om en udtalelse om sagen som grundlag for besvarelsen af spørgsmålet.

Den følgende redegørelse er således alene baseret på de oplysninger om sagens forløb, som er i Justitsministeriets besiddelse, og må tages med det forbehold, der følger heraf.

Det bemærkes i øvrigt i denne forbindelse, at Per Klemmensen Møller eller dennes advokat naturligvis har adgang til sagens akter ved de retter, der har behandlet sagen.

Den 12. januar 1993 afholdt fogedretten i Thisted efter begæring af Dansk Landbrugs Realkreditfond tvangsauktion over Per Klemmensen Møllers landejendom, Sdr. Nordentoft. Højstbydende blev Skjoldborg Invest A/S med et bud på 3.037.000,- kr.

Per Klemmensen Møller begærede ny auktion, som blev afholdt den 9. februar 1993, hvor fogden udsatte auktionen yderligere to dage med henblik på afværgelse af auktionen. Ny auktion blev herefter afholdt den 11. februar 1993, hvor der blev meddelt Skjoldborg Invest A/S hammerslag som højstbydende.

Per Klemmensen Møller påkærede auktionen til Vestre Landsret, der den 1. juni 1993 enstemmigt stadfæstede auktionen.

Ved skrivelse af 11. juni 1993 ansøgte Per Klemmensen Møller Justitsministeriet om tilladelse til kære til Højesteret som 3. instans af den af Vestre Landsret afsagte kendelse.

Den 22. december 1993 meddelte Justitsministeriet Per Klemmensen Møller tilladelse til kære til Højesteret.

Per Klemmensen Møller indbragte herefter sagen for Højesteret og anmodede i denne forbindelse Højesteret om, at kæren blev tillagt opsættende virkning. Der anmodedes endvidere om tilladelse til at foretage supplerende vidneafhøringer samt om tilladelse til fremsættelse af et nyt anbringende.