

[Arbejdsministeren]

de feriepenge for det daværende ferieår, fik tilsendt en påmindelse herom.

Opfordringen, der i første omgang var tænkt som en frivillig indsats, skal ses på den baggrund, at Ferielovkontoret i sin administration fandt det både hensigtsmæssigt og rimeligt at tilstræbe en ligestilling mellem private feriefonde og Arbejdsmarkedets Feriefond, der i samarbejde med FerieKonto i de sidste tre år har udsendt påmindelser til de lønmodtagere, der hen imod ferieårets slutning endnu ikke har hævet optjente feriepenge.

Bestræbelserne på en mere ensartet håndtering af de forskellige feriefondstyper skal også ses i lyset af, at en stadig stigende del af feriepengemidlerne forvaltes af private feriefonde.

Arbejdsmarkedets Feriefond har i år finansieret OBS-udsendelser, der blev sendt via tv i marts måned, hvor man mere generelt opfordrede de lønmodtagere, der ikke havde anvendt optjent feriegodtgørelse, til at få afviklet ferien inden ferieårets udløb. »Budskabet« var udformet bredt og var henvendt til alle lønmodtagere, både dem, der havde modtaget feriekontobevis, og dem, der var omfattet af en ferieoverenskomst (feriekortordning).

Formålet med udsendelse af erindringsbreve er at sikre, at lønmodtagerne når at få anvendt de optjente feriepenge, og samtidig at medvirke til besparelser for de offentlige kasser, der ikke udbetaler ydelser i den periode, hvor tidligere optjente feriepenge anvendes.

Direktoratet bad i forbindelse med henvendelsen til de private feriefonde om at måtte modtage det materiale, der på baggrund af direktoratets brev blev udsendt til lønmodtagerne, eller en beskrivelse af de procedurer, bestyrelsen ville iværksætte for at imødekomme Ferielovkontorets henstilling.

Det bemærkes, at Ferielovkontoret ikke systematisk har gennemgået samtlige besvarelser, der i et vist omfang også har haft karakter af helt uformelle telefonsamtaler.

Det vil derfor ikke være muligt at give andet end en kort eksemplificering.

Reaktionerne har været overvejende positive. I enkelte tilfælde blev der dog henvist til, at det måtte være op til den enkelte bestyrelse suverænt at afgøre, om man ville bestræbe sig på at erindre lønmodtagerne om deres tilgodehaver. Der blev i den sammenhæng bl.a. peget på de administrative besværligheder ved at sende budskabet ud.

Der har ligeledes været røster fremme, der

har påberåbt sig, at forholdet måtte falde ind under arbejdsgiverens ledelsesret. Dette sidste synspunkt er af Ferielovkontoret blevet imødegået derhen, at godkendte feriefonde ikke ejes af hverken arbejdsgiverne eller lønmodtagerne, men udgør en selvstændig retlig enhed.

Ferielovkontoret havde ikke lagt sig fast på, at påmindelsen kun kunne ske i brevform, men havde under drøftelser med bestyrelserne foreslået andre metoder som f.eks. en artikel i et personaleblad eller andet egnet medie.

Flere feriefonde har da fulgt denne idé, og en enkelt har kommunikeret budskabet via lokalpressen. Denne sidste fremgangsmåde er også egnet til at få de lønmodtagere i tale, der ikke længere er ansat i virksomheden eller kommunen, hvorfor en orientering på en bredere front fandtes særlig hensigtsmæssig.

Det er Ferielovkontorets indtryk, at mange feriefonde følger faste rutiner hvert år for at sikre, at der ved ferieårets afslutning resterer så få uhævede feriepenge som muligt.

For at sikre større ensartethed og at feriefondene selv retter henvendelse til lønmodtagerne, både nuværende og tidligere, tilknyttet arbejdspladsen med henblik på, at disse hæver optjent feriegodtgørelse, vil Ferielovkontoret overveje at stramme praksis op næste år. Det er hensigten, at dette skal ske på en sådan måde, at udsendelse af erindringsbreve el.lign. ikke længere skal bære præg af frivillighed, som det har været tilfældet i år.

Med venlig hilsen

Torben Larsen

/ Marguerite Bruhn

Spm. nr. S 1510

Til *industri- og samordningsministeren* (29/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren i listeform oplyse, hvilke personer der er udnævnt som offentlige repræsentanter i de enkelte finansielle virksomheder gennem de seneste 10 år og i svaret oplyse navne, periode og eventuelle honorarer?«

Begrundelse

Offentligheden bør have kendskab til, hvilke »vaghunde« der er udnævnt til at varetage samfundets interesser i den finansielle sektor (realkredit, banker/sparekasser, forsikring).