

[Socialministeren]

på grund af vedvarende lidelse eller svækkelse ikke selv kan klare – eller meget vanskeligt kan udføre på egen hånd.

Inden for de afstukne rammer er det den enkelte kommune, der har såvel det økonomiske som det indholdsmæssige ansvar for tilrettelæggelsen af hjemmehjælpsordningen. Det er således kommunen, der afgør, i hvilket omfang der skal ydes praktisk bistand i hjemmet.

Skulle der undtagelsesvis opstå situationer, hvor det er nødvendigt at prioritere mellem rengøring og personlig pleje, finder jeg det rimeligt, at rengøringsopgaverne udskydes til fordel for den personlige pleje. Begge behov for hjælp hos modtageren indgår selvstændigt i en behovsvurdering i forbindelse med tildelelse af hjemmehjælp, men i akutte situationer, hvor begge arbejdsopgaver ikke kan nås, må der nødvendigvis prioriteres.

Da kommunen skal foretage en individuel bedømmelse, vil en generel udelukkelse af al rengøring i en længere sommerferieperiode være i strid med bistandsloven.

Kommunerne skal således generelt kunne tilbyde hjemmehjælp over hele året. Jeg følger kommunernes tilrettelæggelse af hjemmehjælpen nøje og vil naturligvis skride ind, hvis der bliver behov for det.

Som det vil være spørgeren bekendt, kan kommunerne i dag få et særligt tilskud til dækning af merudgiften ved at ansætte yderligere personale på bl.a. hjemmehjælpsområdet. Jeg går ud fra, at kommunerne vil benytte dette tilbud – ikke mindst i hjemmehjælpernes ferie.

Som det fremgår af gennemgangen af reglerne om hjemmehjælp, tildeles hjælpen efter en individuel bedømmelse. Borgeren har således ikke et egentligt retskrav på hjemmehjælp.

Jeg kan oplyse, at en arbejdsgruppe i april måned har afgivet en rapport med bl.a. forslag til kriterier for en eventuel ankeadgang for tildelelse af hjemmehjælp og forskellige modeller for en sådan anke. Jeg har ikke taget endelig stilling til forslagene i rapporten. Men det er min opfattelse, at der er behov for, at vi nøje vurderer, på hvilken måde vi bedst sikrer de ældres retsstilling på hjemmehjælpsområdet.

Spm. nr. S 1457

Til *socialministeren* (22/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvad har ministeren gjort/hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at kommunerne opfylder pensionisternes retskrav om, at der stilles den nødvendige hjemmehjælp til rådighed, både til personlig pleje og til praktisk bistand i hjemmet?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1456).

Spm. nr. S 1458

Til *socialministeren* (22/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at pensionister har et retskrav på at modtage nødvendig hjemmehjælp også i sommerferien, samt at dette retskrav også gælder hjælp til rengøring, samt oplyse, om ministeren finder det acceptabelt at udsætte gamle, ofte svage pensionister for den ydmygelse, det er ikke at kunne få gjort rent eller købt ind i flere uger?«

Begrundelse

I forbindelse med de tamilske familiesammenføringer blev der hele tiden henvist til, at de havde et retskrav på familiesammenføring; og alle ved, hvilken ballade og forargelse, nærmest oprør der herskede hos et stort flertal i Folketinget, fordi man påstod, at dette retskrav ikke blev opfyldt. Der blev igangsat en dommerundersøgelse, hvis resultat blev, at det nuværende regeringsflertal kom til magten, uden at vælgerne blev spurgt. Efterspillet finder på disse partiers foranledning nu sted i Rigsretten, landsretten og senere ved en tjenestemandsråd. Det er altså en alvorlig sag, såfremt myndighederne ikke opfylder selv udenlandske statsborgeres retskrav. Det må derfor være mindst lige så alvorligt ikke at opfylde danske statsborgeres retskrav, og det må anses for en skærpende omstændighed, at der her er tale om en meget svag gruppe personer uden egne ressourcer til på en effektiv måde at kæmpe for at få disse krav opfyldt. Det er også en skærpende omstændighed, at regeringsflertallet har afvist at indføre et uvildigt ankenævn for tildelelse af hjemmehjælp, uanset at Folketinget den 25. april 1991 enstemmigt i en dagsorden besluttede, at en sådan ankemulighed skulle