

[Socialministeren]

bopælstiden her i landet, jf. pensionslovens § 3 a, stk. 1.

Tilsvarende ret er indført for visse udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, der i øvrigt opfylder bopælskravene efter pensionslovens § 2, stk. 2, nr. 1, jf. pensionslovens § 3 a, stk. 2. Retten til at bevare folkepensionen er for visse af disse udlændinge betinget af, at de pågældende vender tilbage til hjemlandet eller det tidligere opholdsland sammen med den person, til hvem de har den familiemæssige tilknytning, som har dannet grundlag for opholdstilladelsen.

Når særlige omstændigheder taler for det, kan chefen for Direktoratet for Social Sikring og Bistand tillade, at retten til pension bevares for pensionister, der tager ophold i udlandet efter at have fået tillagt pension, selv om ovennævnte betingelser ikke er opfyldt.

I de tosidede konventioner om social sikring, som Danmark har indgået med en række lande, er der under visse betingelser, især en periode med erhvervsmæssig beskæftigelse i Danmark, ret til at få tillagt en dansk social pension, både folkepension og førtidspension, under bopæl i det andet kontraherende land og til at medtage en allerede tillagt dansk pension til dette land. I de nyere socialsikringskonventioner (Schweiz, Canada, Marokko og Østrig) kan en tillagt dansk social pension også medtages til det andet kontraherende land af andre end personer, der har været erhvervsaktive i Danmark. Der kræves så en længere bopælsperiode i Danmark (10 år).

Spm. nr. S 1405

Til *justitsministeren* (10/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en lægdommer ved Rigsretten vil have ret til løn (vederlag), såfremt den pågældende er suspenderet? I givet fald bedes regelsættet herfor oplyst.«

Svar (17/6 94):

Justitsministeren (Stavad, fg.):

Det kan oplyses, at de af Folketinget valgte medlemmer af Rigsretten vederlægges i overensstemmelse med de gældende statslige regler om særskilt vederlæggelse m.v. i råd, nævn og kommissioner m.v.

Vederlæggelsen sker således i forhold til det faktisk udførte arbejde.

Et medlem, der udtræder af en verserende rigretssag, vil derfor ikke modtage vederlæggelse i forbindelse med sagens videre behandling og pådømmelse.

Spm. nr. S 1415

Til *industri- og samordningsministeren* (14/6 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt ministeren vil iværksætte en undersøgelse med henblik på at få indført et »etisk regelsæt« for hele den finansielle sektor efter samme retningslinjer, som nu indføres for bankerne?«

Begrundelse

Efter at et flertal i Folketinget har bestemt, at hele den finansielle sektor skal være ét stort og totalt uigennemskueligt netværk af indbyrdes afhængige finansielle aktører, er forbrugeren blevet den store taber, som ikke har en jordisk chance for at gennemskue, om tilbudene er baseret på hensynet til kunden, eller om tilbudet alene har baggrund i indtjeningsmulighederne for den »familie«/supermarked, som den pågældende finansielle aktør er en del af.

Fremskridtspartiet har hele tiden kæmpet mod de finansielle supermarkeder, men alle andre partier, bortset fra SF, har tilladt dem med henvisning til, at den frie konkurrence vil være den bedste forbrugerbeskyttelse, et synspunkt, FP kunne være enig i, hvis konkurrencen reelt eksisterede. Men kendsgerningerne er altså anderledes.

Supermarkederne har, som FP forudsagde, udviklet markedet til et »oligopol« (næsten monopol), og konkurrencen er derfor nærmest en illusion.

Kreditforeningerne ejer 80 pct. af ejendoms-mæglerforeningerne med det resultat, at ejendoms-mæglersalærerne er steget 100 pct. Nu skal kreditforeningerne så også have tilladelse til at drive bankvirksomhed.

Svar (21/6 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jacobsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Forbrugerombudsmanden, som har udstedt retningslinjer om etik i pengeinstitutternes rådgivning.