

[**Hanne Thanning Jacobsen**]

fået, idet et andet barn er overflyttet til halvdagspasning.

Svar (6/7 94):

Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Orlovslovens § 10, stk. 4, indeholder nogle betingelser, forældrene skal opfylde for at kunne få orlov. Disse betingelser indebærer, at børn under 3 år, hvis forældre holder orlov til børnepasning, ikke må benytte offentligt dagtilbud, mens børn over 3 år højst må benytte en halvdagsplads. Der er hermed efter Socialministeriets vurdering gjort op med den generelle dagtilbudsbegrænsning, der kan ske i forbindelse med forældreorlov. Hverken orlovsloven eller bilstandsloven indeholder hjemmel til at foretage en yderligere generel begrænsning – ej heller for søskende til det barn, for hvilket forældrene holder orlov.

Når Nysted Kommune kan beslutte at ændre tilbudet til en søskende til et »orlovsbarn«, hænger dette sammen med, at en dagtilbudsplads er en behovsbestemt ydelse efter bilstandsloven. En kommune kan derfor efter en konkret vurdering af det enkelte barns behov, herunder barnets generelle behov for stimulation og samvær med andre børn, tilbyde f.eks. en halvdagsplads, såfremt dette tilbud efter en samlet vurdering må antages at opfylde barnets behov. Jeg finder det vigtigt, at dette princip fastholdes.

Jeg skal dog pointere, at en kommune som ovenfor beskrevet ikke generelt kan begrænse søskendes ophold i dagtilbud, når forældrene tager orlov til børnepasning, og at kommunen ved den konkrete vurdering af barnets behov også må tage hensyn til barnets behov for den tryghed, som kontinuitet i dets »dagtilbudsliv« giver.

Spm. nr. S 1553

Til *socialministeren* (1/7 94) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at underrette Tilsynsrådet i Storstrøms Amt om, at man ikke kan ændre i vilkårene for søskende med henvisning til, at forældrene har orlov, således at sagen fra Nysted ikke kommer til at danne præcedens?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1552.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1552).

Supplerende svar på skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. S 912

Fra skatteministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 9229, var sålydende:

Til *skatteministeren* (22/3 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange pensionister der betaler forhøjet lejeværditakst før og efter den nye ejendomsvurdering?«

Supplerende svar (1/7 94):

Skatteministeren (Stavad):

Den seneste almindelige ejendomsvurdering er 19. almindelige vurdering pr. 1. januar 1992, mens 18. almindelige vurdering er fra den 1. januar 1986. I tiden mellem de almindelige vurderinger foretages hvert år pr. 1. januar regulering af ejendomsværdien.

Efter ligningslovens regler beregnes lejeværdien på grundlag af ejendomsværdien pr. 1. januar i indkomståret. Lejeværdien beregnes med en forhøjet procentsats for den del af ejendomsværdien, der ligger over et grundbeløb på 1.200.000 kr. (progressionsgrænsen). Grundbeløbet reguleres efter personskattelovens § 20.

Det skønnes, at i alt omkring 300.000 pensionister (personer på 67 år eller derover) er ejere eller medejere af fast ejendom, hvor der kan være tale om beskatning af lejeværdi af bolig i egen ejendom.

I indkomståret 1991 blev lejeværdien af egen bolig beregnet på grundlag af de årsregulerede værdier pr. 1. januar 1991. Progressionsgrænsen udgjorde 1.363.200 kr. Det skønnes, at der var ca. 970 pensionister, for hvilke ejendomsværdien var ansat over denne grænse i 1991.