

Spm. nr. S 1746

Til *fiskeriministeren* (27/7 94) af:

Niels Højland (FP):

»Vil Danmark gå enegang og forlange, at danske fiskere skal overvåges, hvis de øvrige EU-lande beslutter, at deres fiskerfartøjer ikke skal overvåges af satellit?«

Svar (2/8 94):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Hvis det på EU-niveau ikke bliver vedtaget, at instrumentet satellitovervågning skal anvendes til overvågning af fiskeriet, må det bero på en vurdering af behovet for at anvende dette instrument – som for andre kontrolredskaber – hvorvidt dette skal anvendes i Danmark.

Portugal og Holland anvender allerede i dag satellitovervågning i deres kontrol af fiskeriet.

Jeg vil afvente erfaringerne med gennemførelsen af det danske pilotprojekt, den efterfølgende drøftelse i Rådet af alle medlemsstaternes pilotprojekter og en drøftelse med erhvervet, før jeg tager stilling til en eventuel anvendelse i Danmark af dette kontrolinstrument.

Spm. nr. S 1747

Til *fiskeriministeren* (27/7 94) af:

Niels Højland (FP):

»Ager ministeren at tvangspålægge danske fiskerfartøjer at installere udstyr til satellitovervågning i tilfælde af, at der fortsat ingen fiskere melder sig frivilligt til det pilotprojekt, ministeriet ønsker at gennemføre?«

Svar (2/8 94):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Danmark er forpligtet til at gennemføre et pilotprojekt med deltagelse af 10 fiskerfartøjer i henhold til Fællesskabets lovgivning.

Jeg har ansvaret for, at Danmark lever op til sine internationale forpligtelser på dette område.

Det er fortsat min forventning, at danske fiskere og deres organisation forstår vigtigheden af at samle praktiske erfaringer med denne form for overvågning, således at det sikres, at der foreligger det bedst mulige beslutningsgrundlag, inden der i Rådet skal tages stilling til en eventuelt mere generel anvendelse af dette kontrolinstrument. Jeg tror også, at danske

fiskere forstår, at det er vigtigt, at Danmark positivt medvirker i EF's bestræbelser på at finde nye regulerings- og kontrolmetoder, da det nuværende system er udsat for megen kritik. Ministeriet vil derfor fortsætte drøftelserne med fiskernes organisation med henblik på at finde det nødvendige antal fartøjer til pilotprojektet, og jeg forventer, at der findes en løsning.

Spm. nr. S 1620

Til *undervisningsministeren* (7/7 94) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren tage skridt til at nedlægge den kostbare skolepraktik i anledning af, at der nu er udsigt til ubesatte praktikpladser på flere og flere områder?«

Begrundelse

Der er ved at udvikle sig en grotesk situation, idet der på visse områder stadig gives »praktikkompenserende undervisning« på erhvervsskolerne, samtidig med at der er flere og flere ledige praktikpladser.

Det blev i 1992 udtrykkeligt aftalt, at eleverne skal være villige til at »flytte sig«, både fagligt og geografisk, og det blev aftalt, at de skal være egnede og aktive i deres søgen efter plads. Derfor skal der naturligvis ikke gives skolepraktik på kontorområdet, når der er ledige pladser på butiksområdet.

Med udsigt til 38.000 praktikpladser i år bør der hurtigst muligt sættes en stopper for skolepraktikken, som er Danmarks dyreste og dårligste uddannelsesform. Den blev oprettet i en nødsituation og bør afskaffes, når nødsituationen ophører. Det har aldrig været meningen, at ordningen skulle befri elever fra at flytte sig efter de pladser, der er.

Det er netop »vekseluuddannelserne« styrke, at de leder de unge til områder med beskæftigelsesmuligheder. Hvis ministeren ikke hurtigst muligt får nedlagt skolepraktikken, kommer den ligesom orlovsordningerne til at reducere beskæftigelsen her i landet, og det var jo ikke meningen.

Svar (26/7 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er enig med spørgeren i, at der ikke må være elever i skolepraktik på områder, hvor der er ubesatte praktikpladser. Ministeriet har