

[Bolligministeren]**Omkostninger ved omlægning**

	Eksisterende lån	Nyt lån	I alt
Indfrielsesgebyr	300	—	300
Kurtage	—	1.027	1.027
Indskud	÷ 4.105	4.110	5
Lånesagsgebyr	—	1.500	1.500
Omkostninger i alt			2.832

Hertil kan som nævnt indledningsvis – afhængig af indfrielsesmetoden – komme en differencerente.

De samlede omkostninger til realkreditinstituttet, jævnfør dog det tidligere nævnte vedrørende kurtagen, andrager 2.832 kr.

Disse omkostninger skal sættes i forhold til den besparelse i nettoydelsen (terminsydelsen efter skat), der andrager mellem 2.000 kr. og 3.000 kr. i størstedelen af lånets restløbetid på 23 3/4 år.

Omkostningerne til realkreditinstitutterne i forhold til den samlede besparelse i nettoydelsen er således ganske beskedne. Af disse omkostninger til realkreditinstituttet skal instituttet afholde udgifter til aflønning af personale, dels i form af vikarer, dels som overarbejde, idet omlægning af lån kræver en del information og administration.

Der er efter Realkreditrådets opfattelse også på landbrugsområdet store fordele ved låneomlægningerne, også selv om låntagerne må betale for det arbejde, der skal udføres i forbindelse hermed.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 1436

Til *fiskeriministeren* (21/6 94) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren bekræfte oplysninger om, at belgiske fiskerifartøjer har opbrugt deres årskvote for 1994 i Skagerrak på 70 t, oplysninger, der endda skulle være det danske Fiskeriministerium bekendt, samt oplyse, hvad ministeren vil foretage sig i den anledning, såfremt oplysningerne er korrekte?«

Svar (28/6 94):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Belgiske fangstmuligheder for rødspætte i

Skagerrak udgør i 1994 i alt 145 t efter kvotebytte.

På grundlag af observationer udført af den danske fiskerikontrol har fiskerimynderhederne i Belgien besluttet at stoppe for fiskeriet efter rødspætte med virkning fra onsdag den 29. juni 1994, da det må antages, at årskvoten er opfisket.

Spm. nr. S 1540

Til *miljøministeren* (30/6 94) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, om en kommunalbestyrelse med hjemmel i lovbekendtgørelse nr. 644 af 21. juli 1992 om betalingsregler for spildevandsanlæg kan fastsætte særbidrag for virksomheder, der afleder særligt forurenende spildevand, eller rabat for særlig store mængder spildevand og i bekræftende fald, hvordan sådanne særbidrag og rabatter kan opgøres og fastsættes under hensyn til § 3, stk. 4, i samme bekendtgørelse?«

Begrundelse

Spørgeren er blevet opmærksom på, at nogle virksomheder afleder særligt og stærkt forurenende spildevand, blandt andet fordi virksomhederne genanvender det flere gange i produktionen.

Herved bliver spildevandet særligt forurenende, og spørgeren ønsker derfor oplyst og fastslået, om en kommunalbestyrelse har hjemmel til at fastsætte særlige bidrag for sådanne virksomheder, hvordan forureningsgraden kan måles og opgøres, samt hvordan det særlige bidrag kan fastsættes, eventuelt opgjort som den faktiske omkostning ved rensningen af spildevandet.

Spørgeren ønsker endvidere oplyst, om en kommunalbestyrelse med hjemmel i lovbekendtgørelsen kan give rabat for særlig store