

Spm. nr. S 1715

Til *industri- og samordningsministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1714 oplyse, hvor stort det heraf følgende tab for staten i form af mindre afgiftsbetaling er?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1714).

Spm. nr. S 1716

Til *industri- og samordningsministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1714 oplyse, hvor store de medfølgende besparelser til dagpenge m.m. er?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1714).

Spm. nr. S 1717

Til *industri- og samordningsministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1714 redegøre for beskæftigelsesvirkningen for hvert procentpoint, momsen sænkes inden for de i analysen medtagne brancher?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1714).

Spm. nr. S 1718

Til *industri- og samordningsministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1714 redegøre for de økonomiske konsekvenser for statens finanser opgjort for hvert procentpoint, momsen sænkes inden for de i analysen medtagne brancher?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1714).

Spm. nr. S 1719

Til *økonomiministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren oplyse størrelsen af det statslige provenutab, der vil blive resultatet af

en momsnedsettelse fra 25 pct. til 5 pct. på visse serviceydelser?«

Begrundelse

I besvarelsen bedes oplyst, hvilke brancher der er medtaget i beregningerne.

Svar (9/8 94):

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Der henvises til det af industri- og samordningsministeren fremsendte notat af 8. august 1994 vedrørende virkninger på beskæftigelsen af en momsnedsettelse på forbrugsservice. (Se besvarelsen af spørgsmål nr. S 1714).

Spm. nr. S 1720

Til *økonomiministeren* (22/7 94) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1719 redegøre for de økonomiske konsekvenser for statens finanser for hvert procentpoint, momsen sænkes inden for de i analysen medtagne brancher?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1719).

Spm. nr. S 1426

Til *trafikministeren* (15/6 94) af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren kommentere, at DSB's busdivision som statsvirksomhed udbyder og overtager en privat vognmandsforretning?«

Begrundelse

I vide kredse vækker det bekymring, at DSB sætter sig på flere og lokale busruter vel vidende, at den rute, som DSB's busdivision overtager, giver underskud.

Seneste eksempel er fra Nørre Nisum Turist – Lemvig rute 498.

Revisorberegninger viser, at DSB vil få et tab ved overtagelse af rute 498 i Lemvig Kommune på 177.090 kr.

Spørgeren har forstået, at der er tale om en lignende sag i Holstebro.

I Venstre har vi tidligere taget afstand fra DSB's fremgangsmåde, fordi DSB er en statslig virksomhed, der har et årligt underskud på mellem 2 og 3 mia. kr.