

**[Socialministeren]**

En stærkere socialpolitisk prioritering og profilering af centrene ville også være ønskelig gennem en udbygning af temaområderne:

- aktivering, revalidering, sygedagpengeområdet og virksomhedernes sociale medansvar
- truede børn, unge og familier
- handicapområdet
- sårbare og udstødte grupper samt socialpsykiatri.

På baggrund af dette vurderede jeg, at den indholdsmæssige prioritering er vigtigere end den fysiske, og at en omstrukturering af centrene med mulighed for større tildeling af ressourcer til det enkelte center ville kunne styrke centrene effektivitet, profilering, vidensindsamling, -bearbejdning og -formidling. En større tildeling af ressourcer til det enkelte center indebærer imidlertid en reduktion i antallet af centre, hvorfor jeg besluttede at koncentrere indsatsen i 4 centre.

**Spm. nr. S 1624**

Til *socialministeren* (7/7 94) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Hvad er ministerens begrundelse for at ændre sin tidligere beslutning om at ville begrænse antallet af formidlingscentre til 4 til nu igen at være 6-7 formidlingscentre?«

*Svar* (18/7 94):

**Socialministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg har modtaget en del henvendelser, som har givet mig anledning til at revurdere sagen. Det har hele tiden for mig været det vigtigste, at vi udnytter ressourcerne bedst muligt. Formålet har derimod ikke på noget tidspunkt været kun at nedlægge centre.

**Spm. nr. S 1625**

Til *socialministeren* (7/7 94) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Hvilke politiske drøftelser er det, ministeren henviser til, når ministeren i svaret på spørgsmål 107, alm. del bilag 487, til Folketingets Socialudvalg skriver: »Politiske drøftelser om antallet af formidlingscentre har ført til, at der for den kommende 3-års-periode skal være 6-7 formidlingscentre. Dette er meddelt formidlingscentrene den 1. juli d.å.«?

*Svar* (18/7 94):

**Socialministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Min bekendtgørelse af beslutningen om at koncentrere indsatsen på 4 formidlingscentre førte til spørgsmål fra Folketinget og henvendelse fra bl.a. folketingsmedlemmerne Martin Glerup, Ilse Hansen og Else Winther Andersen. Sagen blev på denne baggrund drøftet med regeringens politiske ordførere.

**Spm. nr. S 1626**

Til *socialministeren* (7/7 94) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Hvad er ministerens begrundelse for ikke allerede at have indkaldt partierne bag satspuljeforliget til politiske drøftelser om formidlingscentrenes fremtid?«

*Svar* (18/7 94):

**Socialministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

I 1992, 1993 og 1994 er formidlingscentre som forsøgsordning finansieret over resterne af SUM-midlerne.

I 1995, 1996 og 1997 finansieres de over satspuljen.

Drøftelserne om satspuljen indledes som sædvanlig i løbet af efteråret, når vi kender størrelsen af satspuljen.

Når forhandlingerne om satspuljen indledes, finder jeg det også fornuftigt at indkalde partierne bag satspuljeforliget til drøftelse, så formidlingscentrene kan ses i sammenhæng med den samlede anvendelse af satspuljen.

**Spm. nr. S 1630**

Til *socialministeren* (11/7 94) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Skal kommunerne i alle tilfælde dække opholdssteders udgifter til sygedagpenge?«

**Begrundelse**

I svaret på spørgsmål nr. S 1337 er anvendt formuleringen ». . . opholdsstedernes udgifter til dagpenge ved længerevarende sygdom må søges dækket af de kommuner, der benytter opholdsstedet på tidspunktet for sygdommens opståen.«

En sådan formulering skaber tvivl om, hvorvidt kommunerne i alle tilfælde vil være for-