

**[Justitsministeren]**

Den ovennævnte suspension berører ikke anvendelsen af den såkaldte »manuelle benlås«, hvis nærmere karakter fremgår af vedlagte billedserie B, foto 1-3. (Ikke gengivet her). Denne form for benlås kan således fortsat anvendes, hvor det er nødvendigt for at pacificere den anholdte, herunder som led i at pålægge den anholdte håndjern. Det forudsættes herved som hidtil, at anvendelsen af denne form for benlås ikke udstrækkes ud over det strengt nødvendige og således bringes til ophør, så snart den anholdte har opgivet yderligere at modsætte sig anholdelsen.

Justitsministeriet er opmærksom på, at suspensionen af anvendelsen af »fikseret benlås« i visse situationer vil kunne vanskeliggøre gennemførelsen af anholdelser. Med henblik på sådanne situationer er der under de ovennævnte drøftelser peget på muligheden af, at politiet i stedet vil kunne anvende den fremgangsmåde at sammenbinde den anholdtes ankler, typisk ved anvendelse af de særlige engangshåndjern af plastic.«

Jeg vedlægger til orientering det som bilag til cirkulæreskrivelsen udsendte billedmateriale. (Ikke gengivet her).

Jeg kan supplerende oplyse, at det er den ovenfor beskrevne »manuelle benlås«, der indgår i det pensum, som der undervises i på Politiskolen.

**Spm. nr. S 1487**

Til *justitsministeren* (27/6 94) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at praksis på Københavns Universitet med udlevering af lister over studerende ikke har omfattet andre højere læreanstalter?«

*Svar* (8/7 94):

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Der vedlægges en redegørelse fra Politiets Efterretningstjeneste vedrørende Efterretningstjenestens modtagelse af immatrikulationslister for Københavns Universitet. (Ikke optrykt her).

Det fremgår af redegørelsens sidste side, at Efterretningstjenesten herudover har været i besiddelse af matrikellister for universiteterne i Århus og Odense for en del af årgangene frem til omkring 1980.

Listerne er alle makulerede.

**Spm. nr. S 1502**

Til *indenrigsministeren* (28/6 94) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Gælder der den samme udvidede sags- og aktindsigt for medlemmer af Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation i forhold til Hovedstadens Sygehusfællesskab, som der gælder i forhold til magistratsafdelingerne i de to kommuner?«

*Svar* (7/7 94):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

I forhold til Hovedstadens Sygehusfællesskab vil medlemmerne af Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation have ret til aktindsigt efter reglerne i lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen med senere ændringer.

Den i spørgsmålet nævnte udvidede sags- og aktindsigt har medlemmerne kun i forhold til vedkommende kommunes forvaltning og ikke i forhold til forvaltningen i et fællesskab, som kommunen deltager i.

**Spm. nr. S 1503**

Til *indenrigsministeren* (28/6 94) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Skal aftalen om Hovedstadens Sygehusfællesskab godkendes i Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation, før den kan endeligt vedtages og føres ud i livet, skal den blot vedtages i Folketinget, eller har de to kommuner godkendt aftalen i og med indgåelsen af de to kommuneaftaler?«

*Svar* (7/7 94):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Aftalen om etablering af Hovedstadens Sygehusfællesskab pr. 1. januar 1995 er et resultat af forhandlingerne mellem regeringen og henholdsvis Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune om kommunernes økonomi i 1995.

Der er ikke tale om en aftale i juridisk forstand, men aftalen er udtryk for den fælles forståelse, der under forhandlingerne er opnået mellem parterne.

Endvidere kan jeg oplyse, at Hovedstadens Sygehusfællesskab vil blive etableret ved lov, og at aftalen om Hovedstadens Sygehusfælles-