

[Justitsministeren]

politichefen og på baggrund af det materiale, der er fremkommet i forbindelse med min undersøgelse, har bedt Rigsadvokaten foretage en nærmere efterforskning med henblik på at afgøre, hvorvidt der er grundlag for en strafferetlig forfølgning i anledning af nogle nærmere bestemte skudafgivelser den 18. maj 1993 på Nørrebro.

sign. Asbjørn Jensen

Bilag 2

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby,
Den 21. juni 1994

Fremsendes til *Rigsadvokaten*, idet bemærkes, at der ej heller herfra er taget skridt til foranstaltninger over for den pågældende.

I anledning af bemærkningerne i dommen i Nørrebro-sagerne om troværdigheden af politiassistentens vidneforklaring har jeg indhentet de indtil nu foreliggende relevante oplysninger fra Københavns Politi til belysning af spørgsmålet om en eventuel overtrædelse af straffelovens § 158.

Da det ikke kan udelukkes, at politiassistentens forklaring om skudafgivelserne ville kunne udsætte ham for straf, har jeg, under henvisning til princippet i straffelovens § 159, stk. 1, stillet sagen i bero på Rigsadvokatens stillingtagen og beretning, der ifølge Justitsministeriets anmodning af 31. maj 1993 skal indeholde en beskrivelse og vurdering af begivenhedsforløbet på Nørrebro den 18. og 19. maj 1993.

sign. H. Bech Hansen

Bilag 3

Københavns Politi,
Den 5. juni 1994

Fremsendes til *Statsadvokaten for København*, idet bemærkes, at der ikke herfra er truffet foranstaltninger over for den pågældende polititjenestemand.

sign. Eefsen

Spm. nr. S 1453

Til *justitsministeren* (21/6 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren af- eller bekræfte, at den i

Amnesty Internationals rapport omtalte benlås indgår i undervisningen på Politiskolen?»

Begrundelse

Ifølge dagspressen er der lidt forskellige opfattelser af ovennævnte, idet Københavns politidirektør, Eefsen, mener, at det indgår i undervisningen, mens folk fra Politiskolen ikke mener, det indgår. Spørgeren ønsker at få klarhed.

Svar (4/7 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg har den 29. juni 1994 i en cirkulæreskrivelse tilskrevet samtlige politikredse således:

»Politiets anvendelse af forskellige former for »benlås« over for personer, der modsætter sig anholdelse, har gennem de seneste dage været genstand for betydelig offentlig omtale. Det har i den forbindelse fra flere sider været anført, at navnlig anvendelsen af en »fikseret benlås« under i øvrigt uheldige omstændigheder vil kunne være livstruende for den anholdte.

Fra den internationale politipraksis kendes flere former for »fikseret benlås«. Den form, der i ekstraordinære situationer har været anvendt her i landet, indebærer, at den anholdtes ene ben bukkes over det andet, hvorefter den ene fod sættes op under håndjernene som vist på vedlagte billede A. (Ikke gengivet her). Det er nu fra lægelig side gjort gældende, at anvendelsen af denne form for »fikseret benlås« – ligesom de former, der kendes fra udlandet – under visse omstændigheder vil kunne rumme alvorlige risici for den anholdte.

Justitsministeren har derfor efter drøftelser med Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København samt en række af politiets organisationer besluttet indtil videre at suspendere brugen af »fikseret benlås«.

Justitsministeriet har samtidig besluttet at anmode Retslægerådet om en vurdering af de risici, der kan være forbundet med anvendelsen af »fikseret benlås«. Justitsministeriet har i tilknytning hertil anmodet Rigspolitichefen om – efter tilvejebringelse af det fornødne materiale bl.a. fra udlandet – at iværksætte en lægefaglig gennemgang og vurdering af politiets øvrige selvforsvarsgreb og -teknikker med henblik på en klarlægning af de risici, der kan være forbundet hermed.